

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

#57

Julio 2021

SECCIONES:

2 - 6
Crisis y Economía Mundial

7-12
Países y Regiones

13-19
Temas

20
Gráficas y Estadísticas

LA RECUPERACIÓN DE LA ECONOMÍA ESTADUNIDENSE Y LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL GOBIERNO DE JOE BIDEN

ARTURO GUILLÉN*

El mundo está saliendo de la peor recesión económica de su historia moderna, mientras la pandemia del coronavirus comienza a ser controlada en varios países gracias a los programas de vacunación. Sin embargo, si algo destaca es la profunda desigualdad social y entre las naciones, tanto en lo que se refiere a la recuperación

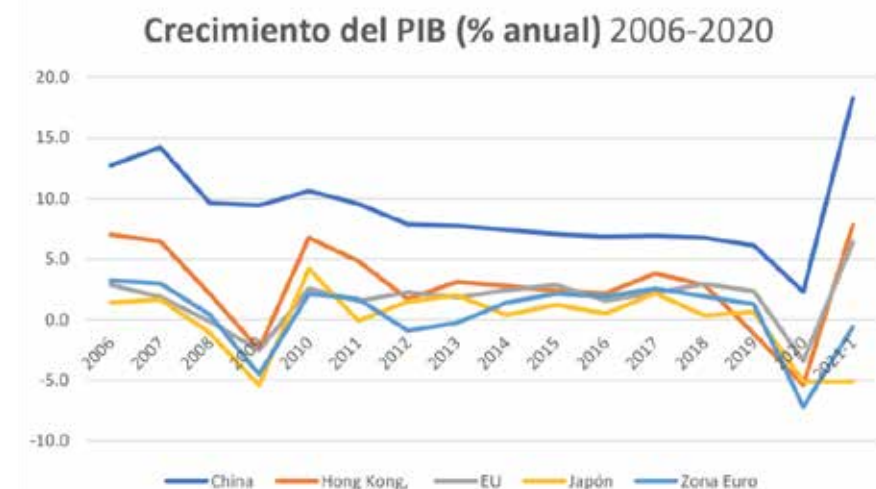
económica como con respecto al control de la pandemia y la distribución de las vacunas.

En el flanco económico mientras que China y Estados Unidos, los dos principales centros económicos del globo, han registrado espectaculares repuntes, Europa y Japón aún se encuentran en recesión. La Zona Euro registra una

recesión de “doble zambullida”, con dos trimestres consecutivos de decrecimiento (gráfica 1).

La distribución de las vacunas entre los países es un reflejo vívido de la injusta concentración del poder económico y político. El Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, informó que más de 130 países no han recibido una sola dosis de las vacunas, y denunció que el 75% de las inmunizaciones aplicadas hasta el momento se ha concentrado en tan sólo diez naciones, todas ellas desarrolladas. (ONU, ONU noticias, 17 de febrero, <https://news.un.org/es/story/2021/02/>).

La recuperación de la economía estadounidense y de otras economías centrales ha sido impulsada, en gran medida, por los masivos y sin precedentes programas de estímulo monetarios y fiscales. En el caso de EUA, la Reserva Federal (FED) aceleró sus programas de “flexibilización cuantitativa”, que no es otra cosa que la creación de dinero de la nada mediante la compra de títulos públicos y de las grandes corporaciones, con el fin, se supone de estimu-



Fuente: Elaboración propia con datos de National Bureau of Statistics of China, Hong Kong Census and Statistics Department, BEA y Eurostat.

lar la inversión y el empleo. Los activos totales en manos de la FED se incrementaron casi al doble en el curso de la pandemia, al pasar de 4 billones de dólares (trillions) a comienzos de 2020 a 8 billones en la actualidad. A nivel global, lo que incluye a los bancos centrales de Estados Unidos, el Banco Central Europeo, Japón y China, sus activos alcanzan la friolera de 29 billones de dólares, contra 19 billones al comienzo de la pandemia (Yardeni, Edward (15 de junio del 2021), Central Banks: Monthly Balance Sheets. <https://www.yardeni.com/pub/peacockfedebassets.pdf>). El presidente de la FED afirmó en marzo pasado que:

La recuperación de la economía estadounidense y de otras economías centrales ha sido impulsada, en gran medida, por los masivos y sin precedentes programas de estímulo monetarios y fiscales.

“Estamos desplegando estos poderes crediticios en un grado sin precedentes [y] ... continuaremos utilizando estos poderes con fuerza, proactividad y agresividad, hasta que estemos seguros de que estamos sólidamente en el camino hacia la recuperación” (Brooking, 2021, What’s the Fed doing in response to the COVID-19 crisis? What more could it do? <https://www.brookings.edu/research/fed-response-to-covid19/>, 30 de marzo).

Por su parte, la administración Biden logró la aprobación de un programa de estímulo fiscal por 1.4 billones de dólares, el cual incluye pagos por 1,400 dólares mensuales a la mayoría de los ciudadanos y un bono adicional de 600 dls. a quienes reciben el seguro de desempleo, lo que se viene a agregar a los apoyos aprobados por Trump. Este programa representa el 40% del presupuesto federal y el 9% del PIB. Además, está a discusión en el Senado un ambicioso programa de infraestructura por 1.7 billones.

La infraestructura estadounidense se encuentra entre las más rezagadas de los países desarrollados. Las inversiones públicas en

infraestructura han caído del 2,7% del PIB al 0,7%, mientras que China gasta tres veces más que EE.UU.

El plan de infraestructura se divide en cuatro grandes paquetes. El primero se refiere a infraestructuras “clásicas” como carreteras, puentes, etc. (621,000 millones de dólares). Otros 165,000 millones irían para el transporte público, y a otros rubros relacionados. Un segundo paquete de alrededor de 400,000 millones estaría destinado a la “infraestructura humana” o de “cuidados”. El tercer gran monto va para la lucha contra el cambio climático. El último paquete concierne a la competición geoeconómica y geopolítica. Una parte importante de éste se centra en inversiones en I+D (180,000 md) para mantener la posición de líder en innovación tecnológica (Real Instituto Elcano, 2021, “El plan de infraestructuras de Biden: qué, cómo, por qué y contra quién”, 24 de abril, <https://blog.realinstitutoelcano.org>).

La política de Biden para enfrentar la crisis contrasta con las políticas seguidas por sus antecesores. Si bien utiliza mecanismos similares como los programas monetarios de flexibilización cuantitativa y recupera la política fiscal

el actual programa se enfoca preferentemente a compensar las pérdidas de ingreso del ciudadano medio.

El programa económico de Biden enfrenta grandes obstáculos. Las contradicciones entre el Partido Republicano y el Partido Demócrata lejos de haberse atenuado con las elecciones presidenciales, se han acrecentado. En realidad, Estados Unidos es un país profundamente dividido desde hace muchos años. Las contradicciones se exhiben en el plano económico, pero también en el terreno político, tal como se ha patentado en los cambios impulsados en varios Estados gobernados por republicanos para restringir los derechos de los electores. Estas acciones y otras como el asalto violento al Capitolio ejecutado por activistas de ultraderecha e incitado por Trump, han encendido las alarmas. R. Reich, exsecretario del Trabajo de Clinton, advierte que la democracia estadounidense está en peligro.

“La democracia – afirmó – está enfrentando una crisis existencial. La desigualdad e injusticia están bajo ataque. Y las fuerzas del fascismo se están reorganizando. Si no actuamos ahora para proteger la democracia, temo que pode-

El problema principal más bien está en otro lado. La creación formidable de dinero fiduciario no se ha traducido en una mayor inversión, sino que se está trasladando a la esfera financiera y está generando una nueva burbuja financiera

como mecanismo contracíclico, se distingue de ellos tanto en la magnitud de los estímulos como en la orientación de los mismos. Se trata de un programa de clara orientación keynesiana enfocado a estimular el consumo privado y la inversión pública. En la gráfica 2 se ofrece una comparación de las magnitudes del programa de Biden en relación con los de Obama y con los aplicados por Roosevelt en el transcurso de la Gran Depresión de los treinta. Como se puede observar, su monto es superior al autorizado por Obama después de la crisis global de 2007-2008 e incluso superior al de Roosevelt. Pero a diferencia del programa de rescate de Obama que se concentró en el salvamento de las instituciones financieras y de las grandes corpora-

mos perderla para siempre durante la próxima década (2021, citado por Brooks, “American Curious”, *La Jornada*, 7 de junio, <https://www.jornada.com.mx/2021/06/07/opinion/027o1mun>).

Las diferencias no solo existen entre demócratas y republicanos, sino también en el seno de cada partido. En el partido demócrata coexisten un ala moderada dominante en el Ejecutivo, vinculada al gran poder económico, y un sector progresista identificado con los intereses de los trabajadores y de las minorías raciales y sociales: negros, latinos, el feminismo, la comunidad gay, etc. Por su parte entre los republicanos, predomina un sector, al parecer mayoritario, nacionalista, xenófobo y facistoide identificado con Donald Trump, al lado de un sector minoritario

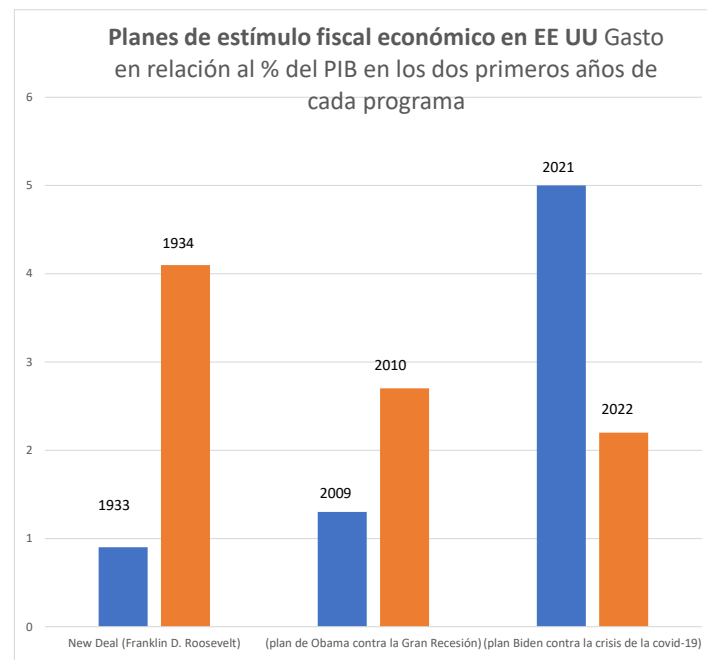
también de ideología conservadora, pero más articulado con el llamado "Estado profundo" (deep state).

En el momento actual la confrontación se centra en el Senado en torno al programa de infraestructura propuesto por Biden. Mientras Biden insiste en la idea de lograr un acuerdo bipartidista aunque éste implique renunciar a ciertos objetivos del programa, los republicanos en bloque han rechazado aprobarlo. Proponen reducir su monto casi a la mitad, lo cual no ha sido aceptado por la Casa Blanca. El sector progresista y otros demócratas han señalado que es mejor olvidarse de las negociaciones en el Senado y avanzar por su propia cuenta. Los opositores al programa consideran que el plan es demasiado ambicioso y que la expansión del gasto público y del déficit que involucraría su aplicación llevaría a detonar la inflación. Además se oponen tajantemente a la propuesta del gobierno de elevar los impuestos a las corporaciones del 21% al 28%.

El eventual impacto inflacionario de los programas de estímulo ha suscitado un amplio debate. El pensamiento conservador y monetarista considera que el costo inflacionario será alto. Incluso economistas identificados como heterodoxos como L. Summers, piensa que el enemigo a vencer ahora no es la deflación sino la inflación, y que existe el peligro de entrar en una etapa

de "estancamiento" similar a la de los años setenta, cuando la tasa de inflación alcanzó el 20%. Se inclina igualmente porque la FED realice un giro en la política monetaria para contener las presiones inflacionarias (CNN, <https://edition.cnn.com/2021/05/12>). En sentido opuesto, el Nobel de Economía, P. Krugman, no cree que el repunte inflacionario sea duradero, ni piensa que el contexto sea parecido al de los 70's. Esta posición es compartida por el responsable de la FED, J. Powell y la Secretaria del Tesoro, Y. Yellen, quienes se resisten a disminuir los estímulos y a modificar el rumbo de las políticas macroeconómicas.

Es cierto que la inflación ha repuntado en la mayoría de los países, en mayo los precios al consumidor en EE.UU. aumentaron a una tasa anualizada del 5%, muy por encima del 1.4% registrado en 2020. Sin embargo, coincidió en que el contexto es muy diferente al de los años setenta y que el repunte de precios sería transitorio. Las alzas actuales de precios son el resultado combinado de un choque de oferta que provocó el confinamiento y un choque de demanda vinculado a la demanda diferida durante la pandemia y a los impactos de los estímulos. Ambos choques tenderán a atenuarse conforme se extienda la vacunación, se eliminen las restricciones a la movilidad y se vayan retirando los estímulos.



Fuente: Tomado de Sánchez-Vallejo María Antonia, (20 de marzo del 2021). Biden se viste de Roosevelt. El País. <https://elpais.com/economia/2021-03-21/biden-se-viste-de-roosevelt.html>

El problema principal más bien está en otro lado. La creación formidable de dinero fiduciario no se ha traducido en una mayor inversión, sino que se está trasladando a la esfera financiera y está generando una nueva burbuja financiera, una nueva explosión de capital ficticio y de sobreendeudamiento, que tarde o temprano estallará en una crisis de deuda-deflación, como las que han acompañado al capitalismo desde la década de los ochenta.

* México, GT *Crisis y Economía Mundial*, profesor-investigador de la UAM-I.

CUANDO LA RESISTENCIA SOCIAL NO SE EXPRESA ELECTORALMENTE: LAS ELECCIONES MADRILEÑAS DE MAYO DE 2021

XABIER ARRIZABALO MONTORO*

Es un repetido lugar común el de que la sociedad se derechiza, lo que explicaría las derrotas de partidos autoprodados como defensores de los intereses de la mayoría de la población. No es cierto. Esto ocurre mientras en otros casos se producen victorias, incluso en contextos muy adversos y las elecciones siempre lo son para la clase trabajadora y sus organizaciones. No es sólo eso, sino que las movilizaciones se extienden por doquier, aunque es cierto que a menudo de forma aislada. ¿Quién y por qué promueve ese lugar común? Desde luego, las

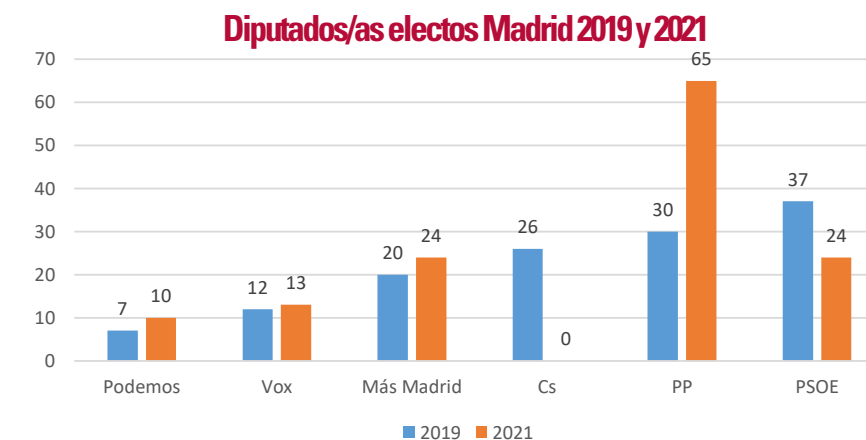
Es un repetido lugar común el de que la sociedad se derechiza, lo que explicaría las derrotas de partidos autoprodados como defensores de los intereses de la mayoría de la población. No es cierto.

clases dominantes están muy interesadas en ello, en tanto eso demostraría que vivimos en sociedades democráticas en las que, además, la mayoría se decanta por opciones "de orden". Mas no sólo, ese lugar común es promovido sobre todo por los aparatos de los partidos derrotados, que pretenden camuflar así su responsabilidad en la derrota, dado que sus políticas no ilusionan a la mayoría, lógicamente porque son políticas de gestión de los intereses de capital.

El caso de las elecciones regionales madrileñas del pasado 4 de mayo es muy elocuente,

la derecha sumó 2,08 millones de votos, frente a 1,64 en las anteriores, de 2019. Un aumento del 27% cuando el censo sólo ha aumentado el 1%. La izquierda alcanzó 1,49 millones, cayendo casi un 8% desde los 1,54 millones de entonces.

Desagregadamente destaca en la derecha el aumento del PP, de más de 900.000 votos (un 125%) y el hundimiento de Ciudadanos, que pierde más de medio millón de votos (casi el 80% de sus votos previos). Vox aumenta en 43 mil votos, un 15%, hasta 331 mil. En la izquierda sobresale el desplome del PSOE: sus 610 mil votos le suponen una pérdida de 274 mil (le abandona casi uno de cada tres de sus votantes previos, el 31%). También destaca el ascenso de Más Madrid liderado a escala estatal por Errejón, que con 139 mil votos más (un 29%) alcanza los 614 mil que le permiten adelantar al PSOE. Unidas Podemos, coalición entre Podemos e Izquierda Unida (coalición a su vez cuyo principal partido integrante es el PCE), obtiene 261 mil votos, aumentando un 44%, si bien partía de



apenas 180 mil votos antes, un 5,6% que estuvo a punto de dejarle sin representación.

¿Qué conclusiones se pueden sacar de estos datos?

1.- Los procesos electorales en los Estados burgueses son, como la propia democracia en ellos, no sólo limitados sino cada vez más limitados. En particular por la influencia tan determinante del capital a través de sus medios de comunicación (se ha visto con mucha claridad últimamente, en cómo decidieron alzar -y en su caso caer- a C's, a Podemos y a Vox). Pero las direcciones de los llamados partidos de izquierda se someten plenamente a las elecciones para repartirse las migajas que el poder les cede, reivindicando el (mal) circo de la que se proclama como "fiesta de la democracia".

2.- ¿Por qué además ahora la derecha vuelve a ganar con claridad? No es nuevo porque hay una base material. En Madrid hay cientos de miles de personas privilegiadas que no tienen problemas de desempleo y precariedad, de acceso a la educación, a la vivienda, a la cultura. Privilegios ligados a que aquí reside una gran parte de la clase burguesa de todo el Estado y el aparato burocrático ligado a ella, pervivencia del legado franquista en el Estado monárquico (fuerzas armadas y policiales, judicatura, jerarquía católica, etc.). No dudan en votar a los suyos ni en utilizar su influencia para lograr más votos. Además, hay otros sectores, de la pequeña burguesía, etcétera, muy influidos por el aparato ideológico del régimen que embellece a la derecha, franquista. Estos segmentos de la pequeña burguesía y autónomos auténticos

pueden oscilar, como se muestra en la historia (del lado de la Comuna en 1871, del lado del nazismo en Alemania en los treinta o del lado del golpe en Chile en los setenta). A algunos de sus componentes (hosteleros, taxistas...), la crisis les ha golpeado particularmente y no han recibido protección del gobierno central. Tampoco del regional del PP, pero su propaganda de abrir los bares, etc., se les adaptara perfectamente, sin que desde la izquierda se opusiera nada sustantivo de compromisos concretos.

3.- La supuesta genialidad de la dirección de Unidas Podemos ha puesto en bandeja al capital la movilización de amplios contingentes de voto derechista, al plantear la disputa en el terreno ideológico, donde la derecha tiene todas las de ganar, especialmente en este momento. Podían haber optado por decir una sola cosa en todo momento: el número de profesores que se comprometían a contratar; el número de sanitarios que se comprometían a contratar; los mecanismos que se comprometían a establecer para evitar desahucios; el número de becas que se comprometían a poner en marcha; el número de interinos a regularizar, el número real de desempleados a ocupar en la recuperación de servicios e infraestructuras públicos; el número de residencias a recuperar para la gestión pública. Y un etcétera incluso cortito. Sin ninguna "genialidad" a mayor gloria del ego de una dirección, propia del culto al líder de la tradición estalinista. Pero se renunció a lo que correspondía, compromisos concretos, viables, repetidos hasta la extenuación.

4.- ¿Por qué no lo hacen? ¿Por qué no han "destrozado" a la candidatura del gobierno re-

gional saliente, tan dañino para la mayoría, denunciando su gestión criminal, oponiéndola un programa concreto, factible en estos dos años pendientes de legislatura? Por dos razones. Por una parte, porque tienen cadáveres en el armario: la nefasta política del gobierno central desde junio de 2018 (del PSOE con apoyo parlamentario de UP hasta enero de 2020 y ya directamente del PSOE y UP desde entonces), de la que no se puede rescatar ninguna medida realmente contundente contra la crisis sanitaria y social. Ni la liberticida ley mordaza han derogado, pese al reiterado compromiso explícito al respecto de todos ellos. Por otra parte, porque temen plantear cualquier reivindicación que les enemiste con el poder económico y el aparato institucional estatal e internacional al que se pliegan, por el efecto de concienciación y movilización de sectores amplios de la sociedad, de la clase trabajadora al que podrían involuntariamente contribuir. Temen que plantear reivindicaciones concretas haga que la situación "se les escape de las manos", quedando como impotentes para su función de contención.

5.- La deriva socialdemócrata y estalinista hacia una irrelevancia cada vez mayor se ha manifestado con toda claridad en países como Francia o Italia. Aquí ocurría con el estalinismo, que apenas había resucitado transitoriamente, travestido como parte de Podemos y mayoría en su dirección. Pero en la socialdemocracia también existe esa tendencia, aunque con muchas asimetrías en territorios y momentos, destacando Madrid y cada vez más (como ilustra el perfil de cabeza de lista, ajeno al partido y con posiciones tan reaccionarias y disparatadas que,

Comparativa diputados/as electos Madrid

Candidaturas	2021	2019
PP	65	30
Más Madrid	24	20
PSOE	24	37
VOX	13	12
PODEMOS-IU	10	7
Cs	0	26

la única vía de salida es la organización, la organización independiente de quienes vivimos de nuestro trabajo, para luchar incondicionalmente por nuestras legítimas reivindicaciones, hasta el final

durante gran parte de la campaña, mantuvo su apuesta por pactar con Ciudadanos).

6.- La lucha de clases no se interrumpe nunca. No podría hacerlo porque no es una cuestión ideológica, en primera instancia, sino material: emana de la base misma de la reproducción social en el capitalismo, que es la explotación, el trabajo no pagado. Ni un triunfo electoral de los tres partidos que se proclaman de izquierda garantizaba nada, ni su derrota impide nada. El FMI ha publicado recientemente sendos documentos en los que alerta del riesgo de explosiones sociales (se trata de "Cómo las pandemias conducen a la desesperación y al malestar social" de Saadi Sedik y Xu, octubre de 2020; y "Las repercusiones sociales de las pandemias" de Barrett y Chen, enero de 2021).

Es cierto y también que la única vía de salida es la organización, la organización independiente de quienes vivimos de nuestro trabajo, para luchar incondicionalmente por nuestras legítimas reivindicaciones, hasta el final; haciéndolo fundamentalmente en el terreno que nos es propio, que no es el de la participación en las instituciones del Estado burgués, sino el de la calle, los centros de trabajo y estudio, la huelga (recomendamos la lectura del texto de Rosa Luxemburg de 1899 "Una cuestión de táctica", disponible en <https://www.marxists.org/espanol/luxem/1899/7/tac.htm.a>). Como resume la consigna de la movilización en defensa de las pensiones, que no ha podido ser doblegada: ¡gobierno quien gobierno, las reivindicaciones se defienden!

* España, *GT Crisis y economía Mundial*, Universidad Complutense de Madrid.

FIN AL BOLQUEO DE ESTADOS UNIDOS CONTRA CUBA*

Introducción

El presente informe abarca el período comprendido entre abril de 2019 y marzo de 2020, marcado por un serio retroceso en las relaciones bilaterales Cuba-Estados Unidos (EE.UU.) y un progresivo recrudescimiento del bloqueo económico, comercial y financiero.

En este período, las numerosas regulaciones y disposiciones emitidas por el gobierno de los EE.UU. contra Cuba alcanzaron niveles de hostilidad sin precedentes.

En este período, las numerosas regulaciones y disposiciones emitidas por el gobierno de los EE.UU. contra Cuba alcanzaron niveles de hostilidad sin precedentes. La posibilidad de establecer demandas al amparo del Título III de la Ley Helms-Burton; el incremento de la persecución de las transacciones financieras y comerciales de Cuba; la prohibición de vuelos desde EE.UU. hacia todas las provincias cubanas, con excepción de La Habana; la persecución e intimidación a las empresas que envían suministros de combustible a Cuba, y la campaña de descrédito contra los programas de cooperación médica cubana, constituyen algunos de los ejemplos más distintivos.

Durante este período y en contravención de lo dispuesto por la resolución 74/7 de la Asam-

blea General y de muchas que le han antecedido, se registraron alrededor de 90 acciones y medidas económicas coercitivas impuestas por el gobierno de los EE.UU. contra Cuba, con la intención de intervenir en los asuntos internos del país y en franco menoscabo de la libertad de comercio y navegación internacionales. De ese total, alrededor de la mitad fueron acciones concretas de bloqueo, que incluyeron multas y otros tipos de sanciones contra entidades estadounidenses o de terceros países, inserción de empresas cubanas en listas unilaterales, prorroga de leyes y proclamas sobre el bloqueo, anuncios relacionados con la aplicación de los Títulos III y IV de la Ley Helms-Burton y cambios regulatorios. Otro grupo de medidas evidenció la aplicación extraterritorial del bloqueo o se correspondió con decisiones del Departamento de Estado contra nuestro país.

Resultan particularmente alarmantes los 5 paquetes de medidas adoptados en 2019 en función de vigilar e imponer medidas de castigo contra las empresas, buques y navieras que transportan combustibles hacia Cuba. En este sentido, se impusieron sanciones ilegítimas contra 27 compañías, 54 embarcaciones y 3 individuos vinculados al sector, ninguna de ellas de origen estadounidense o sujetas a la jurisdicción de ese país [...].

Todas estas medidas impactan fuertemente en las actividades económicas de Cuba, en particular, las relacionadas con operaciones de comercio exterior y las inversiones extranjeras. Esta situación ha obligado a Cuba a adoptar medidas coyunturales de emergencia, solo posibles en un país organizado, con una población

unida y solidaria, dispuesta a defenderse de la agresión extranjera y a preservar la justicia social alcanzada. Las acciones emprendidas están encaminadas a impulsar la economía cubana y mitigar los efectos del bloqueo. Entre estas se incluyen más de veinte disposiciones encaminadas a fortalecer la empresa estatal socialista.

Ningún ciudadano o sector de la economía cubana escapa de las afectaciones derivadas del bloqueo, el cual entorpece el desarrollo que cualquier país tiene derecho a construir de manera soberana. Es por ello que esta política unilateral constituye el principal obstáculo para la implementación del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de Cuba hasta 2030 (PNDES), así como para la consecución de la Agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

[...] Para los cubanos residentes en el exterior, las regulaciones del bloqueo también constituyen obstáculos cotidianos. Se les impide abrir cuentas bancarias, utilizar determinadas tarjetas de crédito o realizar transacciones con normalidad, solo por poseer la nacionalidad cubana.

se impusieron sanciones ilegítimas contra 27 compañías, 54 embarcaciones y 3 individuos vinculados al sector, ninguna de ellas de origen estadounidense o sujetas a la jurisdicción de ese país [...].

Como parte de su escalada agresiva, el gobierno de los EE.UU. también ejerció fuertes presiones sobre un grupo de países, particularmente de América Latina y el Caribe [...].

Desde abril de 2019 hasta marzo de 2020, el bloqueo ha causado pérdidas a Cuba en el orden de los 5 mil 570.3 millones de dólares. Esto representa un incremento de alrededor de mil 226 millones de dólares con respecto al período anterior. Por primera vez, el monto total de las afectaciones ocasionadas por esta política en un año rebasa la barrera de los cinco mil millones de dólares, que ilustra hasta qué punto se ha intensificado el bloqueo en esta etapa. Las afec-

taciones calculadas no contemplan las acciones del gobierno de los EE.UU. en el contexto de la pandemia de la COVID-19, debido a que exceden el cierre del período analizado.

A precios corrientes, los daños acumulados durante casi seis décadas de aplicación de esta política ascienden a 144 mil 413.4 millones de dólares. Tomando en cuenta la depreciación del dólar frente al valor del oro en el mercado internacional, el bloqueo ha provocado perjuicios cuantificables por más de un billón 98 mil 8 millones de dólares. Este valor representa un crecimiento del 19 por ciento con respecto al período anterior, como resultado del incremento de la elevación del precio del oro en un 18.3 por ciento.

El carácter genocida de esta política se ha reforzado en medio del enfrentamiento al nuevo coronavirus, puesto que el gobierno de los EE.UU. se ha valido de ella, y en particular de su componente extraterritorial, para privar deliberadamente al pueblo cubano de ventiladores pulmonares mecánicos, mascarillas, kits de diagnóstico, gafas protectoras, trajes, guantes, reactivos y otros insumos necesarios para el manejo de esta enfermedad.

En este contexto, el azote de una pandemia global como la COVID-19 ha supuesto retos notables para Cuba, y los esfuerzos del país para combatirla se han visto sensiblemente limitados por las regulaciones del bloqueo estadounidense. El carácter genocida de esta política se ha reforzado en medio del enfrentamiento al nuevo coronavirus, puesto que el gobierno de los EE.UU. se ha valido de ella, y en particular de su componente extraterritorial, para privar deliberadamente al pueblo cubano de ventiladores pulmonares mecánicos, mascarillas, kits de diagnóstico, gafas protectoras, trajes, guantes, reactivos y otros insumos necesarios para el manejo de esta enfermedad. La disponibilidad de estos recursos puede marcar la diferencia entre la vida y la muerte para los pacientes portadores del virus, así como para el personal de la salud que los atiende.

Lo anterior no ha sido suficiente para el gobierno estadounidense, que también se ha lan-

zado en una cruzada para intentar desacreditar y obstaculizar la cooperación médica internacional que Cuba ofrece, divulgando calumnias y llegando al extremo de exigir a otros países que se abstengan de solicitarla, incluso en medio de la emergencia sanitaria creada por la COVID-19 en el mundo.

A pesar de sus acciones, el gobierno de los EE.UU. no ha podido evitar que hasta el 1ro de julio de 2020, más de 3 mil colaboradores cubanos, organizados en 38 brigadas médicas, contribuyan en la lucha contra esta pandemia en 28 países y 3 territorios no autónomos. A estos esfuerzos se han sumado también los más de 28 mil profesionales cubanos de la salud que ya se encontraban brindando sus servicios en

que la comunidad internacional exija el levantamiento del bloqueo impuesto por el gobierno de los EE.UU. contra Cuba, cual constituye el sistema de medidas coercitivas unilaterales más complejo y prolongado que se haya impuesto contra país alguno.

* La nota recoge cuatro páginas de la introducción de un documento de 75 páginas. *Informe sobre las afectaciones del bloqueo a Cuba en el año 2020*, presentado por el gobierno cubano ante la ONU el 23 de junio de 2020. Votaron 184 países contra el bloqueo que mantiene Estados Unidos contra Cuba, Estados Unidos e Israel por mantener el bloqueo y se abstuvieron, sin vergüenza alguna los gobiernos de Colombia y Brasil junto con el de Ucrania.



59 naciones antes de la COVID-19.

A las acciones anteriores se suma el ataque terrorista perpetrado contra la Embajada de Cuba en los EE.UU., el 30 de abril de 2020 [...].

El 12 de mayo de 2020, el Departamento de Estado de EE.UU. notificó al Congreso su decisión de listar un grupo de países, incluida Cuba, entre los certificados bajo la Sección 40A (a) de la Ley de Control de Exportación de Armas como “países que no cooperan completamente” con los esfuerzos antiterroristas de EE.UU. durante el 2019. Con esta acción, el gobierno estadounidense pretende esconder su historial de terrorismo de Estado contra Cuba, que ha sido un instrumento permanente de su política agresiva hacia la Isla.

En la actual coyuntura, en la que la humanidad enfrenta una crisis económica y social acentuada por la pandemia de la COVID-19, cuyas dimensiones nadie es capaz de vaticinar con certeza, se impone con más razón que nunca,

PEDRO CASTILLO “NO LO VEÍAN PORQUE NO LO QUERÍAN VER”

ANIBAL GARCÍA FERNÁNDEZ*

Como la historia de *Garabombo el invisible*, de Manuel Scorza, así llegó Pedro Castillo a la primera vuelta electoral de abril, dando la sorpresa a propios y extraños. El triunfo de Castillo trae a Perú un aire de renovación en todo sentido, tanto para las izquierdas como para la población que ha vivido más de veinte años de un modelo neoliberal que acentúa brechas, profundiza contradicciones, pero, sobre todo, reproduce la condición dependiente de este país andino.

Estas elecciones fueron una muestra del racismo, clasismo, de las divisiones internas entre los tantos “Perús realmente existentes”:

Estas elecciones fueron una muestra del racismo, clasismo, de las divisiones internas entre los tantos “Perús realmente existentes”: el de la sierra, la selva y la costa, el del norte y el sur rebelde, el del campo y la ciudad.

el de la sierra, la selva y la costa, el del norte y el sur rebelde, el del campo y la ciudad. Este texto tiene dos objetivos: salirse del discurso de la “sorpresa” del triunfo de Castillo, pues no lo es, y un acercamiento general al plan del partido Nuevo Perú.

Del pizarrón a la “Casa de Pizarro”

Pedro Castillo, nació en Cajamarca, fue miembro de las “Rondas Campesinas”, organización comunitaria campesina, formadas desde hace cuatro décadas y reconocidas por el estado peruano. Fue maestro de primaria desde 1995

(con estudios de psicología educativa) y, sobre todo, líder sindical magisterial, uno de los sindicatos históricos más fuertes de Perú. Castillo logró, contra viento y marea, estar en la segunda vuelta contra Keiko Fujimori, hija del expresidente Alberto. Con una votación cerrada, Castillo consiguió 50.12% de los votos frente al 49.87% de Keiko.

Con sombrero, montado a caballo, sin presencia en las redes sociales pero con amplia difusión en la radio y ante una pandemia que en Perú ha costado más de 190 mil muertes, en un país con 32.6 millones de habitantes, Castillo

mostró que la cercanía con la gente y el trabajo con las bases valen más que la publicidad en facebook y twitter; que ante una pandemia, la campaña electoral permite estar y ver la profundidad de la crisis y sus repercusiones en las familias. La presencia de Castillo y su partido Nuevo Perú no es nueva para millones de peruanos y peruanas que viven en la sierra.

El “maestro” protagonizó una de las huelgas magisteriales más importantes en 2017, un año después otro líder aymara, Walter Aduviri ganó la elección departamental de Puno, uno de los departamentos con historia de luchas sociales y estratégico, pues es frontera con Bolivia y por ahí se efectúan intercambios comerciales relevantes

Fueron las provincias y municipios del Perú profundo los que anunciaron, años atrás dos aspectos: la fuerte crisis política, económica y de representación de los partidos e instituciones de “Lima la horrible”

para la región andina, además de actividades mineras. Zenón Cuevas, otro líder social ganó el departamento de Moquegua y Valdimir Cerrón (médico neurocirujano formado en Cuba y líder del partido Nuevo Perú, del que forma parte Castillo), ganó la gobernación de Junín.

Fueron las provincias y municipios del Perú profundo los que anunciaron, años atrás dos aspectos: la fuerte crisis política, económica y de representación de los partidos e instituciones de “Lima la horrible”; por otro lado, el triunfo de Castillo en Perú no se explica únicamente por el desgaste y crisis exacerbada por la crisis sanitaria sino por la amplia organización construida en los departamentos serranos, donde Castillo obtuvo la mayoría de votos.

Por lo tanto, es un *outsider* para aquellos que no voltean a ver a los dos millones de ronderos organizados en varios departamentos de la sierra, de un sindicato magisterial movilizado que ha sobrevivido a las crisis recurrentes de Perú desde la década de los ochenta, y de un partido que ha logrado concatenar las distintas demandas sociales, encauzarlas y establecer un programa nacional-popular. Tal es el nivel de desconocimiento e invisibilización, que la cadena de medios CNN no tenía una foto de Castillo para mostrar en el conteo de votos de la primera vuelta. [<https://cutt.ly/hn8mYez>]

Nuevo Perú

En toda la campaña electoral Castillo habló de un referéndum constituyente, mencionó la necesidad de una reforma agraria que retome la que llevó a cabo Juan Velasco Alvarado en 1969, propuso políticas económicas de industrializa-

ción que pugnen por recuperar la soberanía nacional, manifestó la necesidad de poner un alto a corporaciones y ampliar las relaciones internacionales peruanas con países diversos. También abordó la lucha contra la corrupción “desde arriba”, una de las demandas populares más importantes en un país que ha visto presidentes destituidos por un poder legislativo preponderante en la crisis política e institucional peruana.

Estas menciones de Castillo tienen una base potente en el “Ideario y programa del partido Nuevo Perú”, [https://n9.d/kkxte] el cual merece una reflexión por su alcance político y económico. El programa consta de once capítulos entre los que destaca “Sobre la naturaleza del partido” en el que mencionan que Perú Libre es una organización de “izquierda socialista, democrático, descentralista, internacionalista, inclusivo, soberano, humanista y antiimperialista”.

Nuevo Perú menciona la necesidad de un Estado Plurinacional, aspecto fundamental en un país tan diverso y con alrededor de 40 lenguas indígenas.

Para este partido, ser de izquierda significa “ser defensor del medio ambiente, luchar a favor de la paz mundial y poner cualquier avance tecnológico o social al servicio de la humanidad”. Bajo la consigna de “no más pobres en un país rico” hacen una serie de propuestas en cada capítulo: nueva constitución política, nuevo régimen económico del Estado, nueva escuela pública con orientación hacia la liberación, nueva salud pública, política de transporte y medios de comunicación, política agraria ligada a la seguridad nacional, política medioambiental, política laboral, de derechos humanos, justicia, anticorrupción y sobre el papel de la mujer.

En términos nacionales, Nuevo Perú menciona la necesidad de un Estado Plurinacional, aspecto fundamental en un país tan diverso y con alrededor de 40 lenguas indígenas. Pone también la necesidad de nacionalizar el sector minero, gasífero, petrolero y el sector de comu-

nicaciones. En lo referente a la deuda externa, problema común de Nuestra América, propone la renegociación y pondera la deuda social del Estado con trabajadores.

En política exterior, pretende la integración de Perú a UNASUR y crítica a la OEA. Un aspecto llamativo es lo relativo al Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) del Banco Mundial, definido como “centro de control comercial para ejercer control jurídico comercial sobre las naciones”. Ante esto, proponen crear un Centro de Solución de Disputas de la UNASUR o los Tratados Bilaterales de Inversiones (TBI) como centros de arbitraje.

¿Qué esperar tras el triunfo?

La nueva constituyente es quizá el aspecto más importante y según expresó Castillo en campaña, debería estar organizada por 60% de organizaciones sociales y 40% por partidos políticos. Sin embargo, el nuevo congreso tras las elecciones de junio estará bajo control de las derechas (90 curules) y con 36 congresistas de Perú Libre y cuatro de Juntos por Perú. Como en anteriores experiencias, Castillo se enfrentará a un Congreso con capacidad para quitar presidentes, con control de las derechas y enquistado en la actual Constitución fujimorista.

Ganar las elecciones es un gran paso para el pueblo peruano, el siguiente reto será la toma de protesta, conformar el gabinete, con un partido político que no logra tener los suficientes cuadros y por lo tanto se valdrá de alianzas con otras fuerzas de izquierda. El nuevo gobierno tiene de su lado la fuerza social para detener cualquier revés que intente la derecha, el congreso, sectores golpistas de las fuerzas armadas y el imperialismo estadounidense, que tiene diez bases de empleo militar y policial, así como una escuela policial regional en Cusco y que se negará a perder, pues forma parte de su poder hegemónico.

Sin duda es un triunfo relevante para la región y desfonda al furibundo Grupo de Lima y a la PROSUR.

Sin duda es un triunfo relevante para la región y desfonda al furibundo Grupo de Lima y a la PROSUR. Podría dar nuevos vientos a la Alianza del Pacífico (junto con México y a la espera de elecciones en Chile) y a la UNASUR, necesaria en momentos tan críticos, pues Nuestra América necesita hoy más que nunca de integración y cooperación regional para salir juntos de la crisis múltiple del capitalismo monopolista cada vez más financiarizado.

* México, GT *Crisis y economía mundial* y GT *Anti-imperialismo: perspectivas transnacionales en el sur global*. Estudiante del posgrado en Estudios Latinoamericanos, UNAM.

MÉXICO: LA LÓGICA DEL PROYECTO HISTÓRICO DE LA 4T

MAGDALENA GALINDO*

Ahora que faltan sólo cinco meses para llegar a la mitad del sexenio de López Obrador, y se cumplen tres años de su triunfo en las urnas, es útil intentar un balance de las políticas aplicadas hasta ahora. En este breve espacio, es imposible un recuento pormenorizado, puesto que son muchos los cambios ocurridos. Me propongo, en cambio, intentar una caracterización de la lógica del proyecto histórico, calificativo, el de histórico, que no tiene un carácter apologético,

de un régimen que, en rigor teórico, sin pretender abandonar el sistema capitalista, busca en efecto, con acciones concretas, mejorar las condiciones de vida de las clases trabajadoras

sino sólo reconocer que todo gobierno, con mayor razón uno que pretende conseguir una transformación, obedece a un proyecto, explícito o implícito, que le otorga una lógica al conjunto de las múltiples y variadas políticas que aplica.

Desde la perspectiva más general, puede afirmarse que se trata de un gobierno nacionalista y populista. En el entendido que el populismo no consiste en enarbolar una demagogia que afirma atender a las clases populares, pero en la realidad no lo hace, como han pretendido señalar las rabiosas campañas de los medios impulsadas por los grandes capitalistas nacionales y extranjeros y por la derecha política, sino de

un régimen que, en rigor teórico, sin pretender abandonar el sistema capitalista, busca en efecto, con acciones concretas, mejorar las condiciones de vida de las clases trabajadoras. El hecho de que no se abandone el sistema capitalista, se vincula con una concepción de la sociedad como pluriclasista, en el que se da espacio y se gobierna para todos.

Sin duda, el aspecto más notable de las políticas de la actual administración, son los programas sociales, que no tienen un carácter marginal, sino que, en conjunto, según estimaciones del diario *El Economista*, tienen para este 2021, un presupuesto de 505 mil 262 millones de pesos. Hay que aclarar que los recursos se distribuyen entre las distintas secretarías a las que están adscritos cada uno de los programas, y, por lo tanto, no aparecen agrupados en el presupuesto. Pero, si se suman, se observa que ese monto sólo es superado por los recursos destinados a Pemex que para este año alcanzaron los 598 mil millones de pesos.

Esa gran cantidad de recursos no sólo tienen el objetivo de mejorar las condiciones de vida o abrir oportunidades a los sectores sociales más necesitados y vulnerables, sino también estimular el consumo, o dicho en términos de la economía convencional, a crear demanda. Y aquí se muestra uno de los ejes de la política económica de la actual administración que es impulsar la recuperación del mercado interno. Línea estratégica del proyecto que se vincula con la ruptura de la política de topes salariales prevaleciente desde 1977 hasta 2018 (impuesta en un principio por el Fondo Monetario Internacional en sus programas de ajuste) y que consistió en que los aumentos al salario mínimo se colocaran cada

año por debajo del aumento de los precios. Mecanismo, el de los topes salariales, que sólo un número de sindicatos que puede contarse con los dedos de la mano, logró romper en la negra noche del neoliberalismo y que significó una transferencia masiva de riqueza hacia las clases empresariales y una devastación de las condiciones de vida de todos los trabajadores.

En este aspecto de los programas sociales y el impulso al mercado interno, hay que señalar que el gasto gubernamental es un factor fundamental, y como las campañas de oposición de la derecha han insistido en la presencia de recortes presupuestales y en especial en áreas que supuestamente les preocupan mucho, porque afectan a niños o a madres trabajadoras, para de esta manera acusar al gobierno de falta de sensibilidad humana, es necesario aclarar que el gasto gubernamental no ha disminuido en ningún año, sino ha aumentado, ciertamente en porcentajes pequeños, cada año, en términos reales, es decir ya descontado el aumento de los precios. (5.05 en 2019; 1.92 en 2020 y 3 por ciento en 2021).

uno de los ejes de la política económica de la actual administración que es impulsar la recuperación del mercado interno

En lo que atañe al manejo del presupuesto, también hay que hacer una aclaración y es que precisamente para destinar grandes montos a los programas sociales y a las empresas energéticas del Estado, se ha aplicado una política de austeridad en lo que corresponde al gasto corriente de las diversas secretarías, pues ha habido una reestructuración del presupuesto. Sin embargo, ahora la palabra austeridad significa una reducción en los gastos administrativos del Estado para poder ampliar los rubros de gasto social. Esto es, se diferencia de la austeridad proclamada por los gobiernos neoliberales, que usaron el término como cobertura ideológica para intentar legitimar los draconianos recortes al gasto social, mientras el despilfarro era el signo en la administración. Despilfarro que a su vez

generaba un amplio margen para la corrupción, como se comprueba en los contratos leoninos celebrados con empresarios nacionales y extranjeros.

Otro aspecto fundamental relacionado con el presupuesto y las razones por las que no ha crecido en grandes proporciones es que el gasto gubernamental sólo tiene dos vías de financiarse: por medio de los ingresos propios del Estado, a través de los impuestos y a través de los cobros por distintos rubros, o por los ingresos que obtiene al contratar deuda.

En cuanto a los ingresos propios, hay que señalar que desde el principio López Obrador se comprometió a no elevar ni crear nuevos impuestos. Sin embargo, sí ha realizado lo que puede llamarse una reforma fiscal silenciosa, pues en primer lugar se combatió, en la legislación y en la práctica, a las empresas manufactureras que por medio de la venta de facturas falsas sirvieron durante décadas para la evasión de

raciones que hemos presenciado como política generalizada de los gobiernos neoliberales.

Otro de los ejes del proyecto lopezobradorista está representado por la construcción de infraestructura en el Sureste, que busca dinamizar el crecimiento y el empleo en esa región que fue abandonada durante siglos en México y de esta manera disminuir la desigualdad en el país.

Si éstas son las líneas fundamentales que en el terreno económico permiten caracterizar al régimen de la 4T como populista, en cuanto al nacionalismo se ha expresado también en varias políticas, de las que sólo me referiré a las más importantes, que son las relacionadas con Petróleos Mexicanos, con la Comisión Federal de Electricidad y con la minería.

Hasta el momento no ha sido posible revertir la reforma energética de Peña Nieto, no sólo por la necesaria mayoría calificada para modificar la Constitución, sino, sobre todo, porque enseguida de la malhadada reforma, se abrie-

se diferencia de la austeridad proclamada por los gobiernos neoliberales, que usaron el término como cobertura ideológica para intentar legitimar los draconianos recortes al gasto social, mientras el despilfarro era el signo en la administración.

impuestos de sus clientes. Por otro lado, se prohibió legalmente la condonación de impuestos y se intensificó y se consiguió el pago de créditos fiscales por parte de grandes corporaciones que adeudaban miles de millones.

En cuanto a los ingresos estatales por contratar deuda, si bien no se ha renunciado completamente a esta vía, la recurrencia a los créditos contrasta con la de sexenios anteriores, pues sólo tomando en cuenta los dos últimos años de Calderón y el sexenio de Peña Nieto, la Auditoría Superior de la Federación, señaló en su informe del pasado 1º de julio, que la deuda pública aumentó en 4 billones 56 mil 34 millones o sea un 75%. También hay que destacar que durante la pandemia, cuando los grandes empresarios insistían en solicitar financiamiento del Estado, el gobierno se negó a contratar deuda y sólo otorgó créditos a los micro, pequeños y medianos empresarios. Esto es, se negó a realizar los salvamentos de las grandes corpo-

ron las rondas para otorgar concesiones en la explotación de hidrocarburos y se firmaron numerosos contratos, casi todos leoninos, a favor de grandes capitalistas nacionales y extranjeros, que estipularon, además, que cualquier controversia debía resolverse en tribunales internacionales. En el caso de la electricidad, ya antes de la reforma, una parte sustancial de la rama era controlada por empresarios nacionales y mayoritariamente extranjeros, y también se repitieron los contratos en condiciones verdaderamente desventajosas para la CFE. Además, como ha quedado claro ahora, fue espacio privilegiado para la corrupción.

Una conducta semejante tuvieron los gobiernos neoliberales en el caso de la minería, donde se entregó alrededor de un 25 por ciento del territorio nacional para la explotación de empresarios privados, en concesiones con vigencia de 50 años prorrogables a 100, mientras se cobraban impuestos prácticamente por centavos.

La lógica pues del proyecto histórico de López Obrador es impulsar el mercado interno a través de grandes proyectos en el Sureste y a través de la ampliación de los programas sociales. Así como un fortalecimiento de la rectoría del Estado y una recuperación de los recursos estratégicos para la Nación.

Uno de los ejes del proyecto histórico de la Cuarta Transformación ha sido precisamente recuperar para la Nación esos recursos estratégicos. Y en esta área podríamos decir que se ha dado la batalla más dura, pues ahí tanto la gran burguesía nacional, como los empresarios extranjeros en México, y sus personeros en las Cámaras de Diputados y Senadores, han multiplicado por cientos los amparos para obstaculizar las leyes que buscan modificar las condiciones en la industria energética. El Poder Judicial a su vez ha actuado también a favor de ellos, así como los medios de comunicación, como parte de su gritería abrumadora contra la 4T.

Finalmente, en el terreno político dos líneas de la 4T no pueden dejarse de mencionar. La primera es el compromiso, cumplido, de no reprimir los movimientos sociales, ni tampoco a la oposición, que ha gozado de una total libertad de expresión. La segunda, es el cambio en el discurso, en la narrativa política, en el terreno ideológico, en que se ha reconocido y pedido perdón a grupos que sufrieron una brutal represión en el pasado.

La lógica pues del proyecto histórico de López Obrador es impulsar el mercado interno a través de grandes proyectos en el Sureste y a través de la ampliación de los programas sociales. Así como un fortalecimiento de la rectoría del Estado y una recuperación de los recursos estratégicos para la Nación.

* México, Profesora de la Facultad de Economía, UNAM.

LA OCUPACIÓN COLONIAL DE PALESTINA: LA SOLUCIÓN FINAL SIN FIN*

BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS**

Nada de lo que se escriba en defensa del pueblo palestino podrá ayudarlo a aliviar los tormentos que ha sufrido desde la creación de Israel, un sufrimiento aún más injusto por ser impuesto para expiar los crímenes de los europeos.

Un alto el fuego más, después de tantos otros, en la ocupación colonial de Palestina por Israel; otra estadística de muertes para los archivos del olvido; otra oportunidad para pacificar la conciencia de la comunidad internacional, especialmente estadounidense y europea; otro período de banalización de la humillación diaria

dos y la entonces URSS, presentó un Plan de Partición del territorio. Este plan, que preveía la división de Palestina en un Estado judío (55% del territorio) y un Estado palestino (45% del territorio), tiene su origen en el proyecto colonial moderno, y se asemejó a varios otros proyectos de partición cuyos conflictos aún siguen sin resolverse en la actualidad (por ejemplo, de las dos Coreas o de la India y Pakistán). En un contexto en el que la ONU aún contaba con una débil participación de las naciones del Sur, se aprobó el Plan, aunque los Estados árabes

la limpieza étnica de Palestina comenzó a principios de diciembre de 1947 con una serie de ataques a aldeas palestinas por parte de las milicias sionistas. Antes de que los soldados árabes llegaran a Palestina, 300.000 palestinos fueron expulsados de sus tierras y hogares.

de quienes, por motivos laborales, cruzan los puestos de control israelíes; otro proceso de intensificación de las provocaciones hasta los próximos bombardeos; otro momento de limpieza étnica por parte de una potencia colonial y violenta.

La historia es conocida. Las atrocidades cometidas contra los judíos por el régimen nazi alemán durante la Segunda Guerra Mundial colocaron a Occidente ante el deber moral de atender la reivindicación sionista de la creación de un Estado judío. Fue en este contexto que, poco después de la constitución de las Naciones Unidas, el Comité Especial de las Naciones Unidas para Palestina, liderado por Estados Uni-

no reconocieron al nuevo Estado de Israel. De la consiguiente guerra entre Israel y los Estados árabes y las fuerzas palestinas (1948-1949), salió vencedor Israel, que ocupó varias regiones, expandiendo el territorio cerca de 20 mil km² (75% de la superficie de Palestina). El territorio restante fue ocupado por Jordania, que se anexó Cisjordania, y por Egipto, que ocupó la Franja de Gaza. Estos episodios violentos, en el origen del Estado de Israel, provocaron el desplazamiento forzado de casi un millón de palestinos, quienes abandonaron las áreas incorporadas por Israel. De hecho, la limpieza étnica de Palestina comenzó a principios de diciembre de 1947 con una serie de ataques a aldeas palestinas por parte de

las milicias sionistas. Antes de que los soldados árabes llegaran a Palestina, 300.000 palestinos fueron expulsados de sus tierras y hogares. Por ejemplo, Deir Yassin era una pequeña aldea palestina situada al oeste de Jerusalén. La aldea había firmado un pacto de no agresión con Haganá, una organización paramilitar sionista que existió entre 1920 y 1948. Sin embargo, la noche del 8 de abril de 1948, las fuerzas sionistas atacaron la aldea y mataron a más de 100 palestinos inocentes (30 de ellos niños). Las cuatro aldeas cercanas (Qalunya, Saris, Beit Surik y Biddu) fueron destruidas por la misma milicia y sus habitantes fueron expulsados (Ilan Pappé, *The Ethnic Cleansing of Palestine*, Oxford: Oneworld

Israel es tan democrático como lo era Sudáfrica en la época del apartheid.

Publications, 2006, págs. 90-91). Al inicio de su libro, Pappé cita una declaración vergonzosa de Ben Gurion en junio 1938 en la Jewish Agency Executive: "Yo soy a favor de transferencia compulsoria de poblaciones; no veo nada inmoral en eso". Diez años después Ben Gurion sería el primer ministro de Israel.

Este enorme contingente de refugiados, dispersos en campamentos de países del Oriente Próximo y del resto del mundo, está en el origen de la "cuestión palestina". Como subrayó Tariq Ali, lo que hasta entonces había sido una cultura común para musulmanes árabes, cristianos y judíos, sufrió una profunda brecha, que los palestinos bautizarían como la Nakba, la catástrofe (*El choque de los fundamentalismos: cruzadas, yihads y modernidad*, Madrid, Alianza, 2005).

Nada de lo que se escriba en defensa del pueblo palestino podrá ayudarlo a aliviar los tormentos que ha sufrido desde la creación de Israel, un sufrimiento aún más injusto por ser impuesto para expiar los crímenes de los europeos. Tampoco puede ayudar gran parte del pueblo judío a desvincularse del proyecto colonial sionista que está llevando a cabo Israel en Palestina, tal es la intoxicación ideológica a la que está hoy sometido. Cuando se trata de Palestina, escribir no es más que un acto de

contención de la rabia, un grito escrito de desesperación e impotencia. En esto radica paradójicamente el papel crucial de esta tragedia: muestra con inquietante transparencia la falsedad histórica, filosófica y sociológica de los “hechos” que más decisivamente sostienen las políticas dominantes de nuestros días.

Siempre que la mentira y la mala fe se convierten en política de Estado, la buena fe y la verdad las combaten sin armas. Son piedras contra bombas. Nos enfrentamos a una destrucción masiva de sentido. Albert Camus solía decir que “las ideas falsas terminan en sangre, pero en todos los casos se trata de la sangre de otros” (John Foley, *Albert Camus: from the Absurd to Revolt*, Londres, Routledge, 2008, pág. 49). Palestina es el gran descodificador de la hipó-

y deben ser defendidas por igual de sus enemigos. Es una invocación doblemente falsa. Israel es tan democrático como lo era Sudáfrica en la época del apartheid. Los palestinos que viven en el Estado de Israel (alrededor del 21% de la población) son los descendientes de los aproximadamente 150.000 palestinos que se quedaron en lo que hoy es Israel, una pequeña minoría en comparación con los que fueron expulsados de su tierra y ahora viven en los territorios ocupados. Son ciudadanos de segunda clase con fuertes limitaciones legales y políticas, sobre todo desde que en 2009 Benjamin Netanyahu llegara al poder y comenzara su política de sobreponer el carácter judaico de Israel al carácter democrático. Ante la constante erosión de los derechos a los que están sujetos,

ha desaparecido una forma de colonialismo, el colonialismo de ocupación extranjera e incluso esta ni siquiera del todo. Basta mencionar el colonialismo al que está sujeto el pueblo saharauí.

Actualmente existe bajo otras formas, de las cuales las dos más obvias son el racismo estructural y el régimen de apartheid impuesto por Israel en los territorios ocupados. Reconocer la existencia del apartheid es reconocer la existencia del colonialismo. La más pronorteamericana de las organizaciones de derechos humanos, Human Rights Watch, publicó en abril de 2021 un informe que caracteriza a Israel como un Estado de apartheid. Cabe recordar que en 1973 la Asamblea General de la ONU aprobó la Convención Internacional para la Represión y el Castigo del Crimen de Apartheid (Resolución 3068), que entró en vigor en 1976. En los territorios ocupados (Jerusalén Este, Cisjordania Palestina y la Franja de Gaza), el autogobierno de los palestinos está totalmente subordinado a la potencia ocupante. La opresión es sistemática y la discriminación es institucional: expropiación de tierras, cambio forzoso de residencia, control de movimientos, gestión del agua y la electricidad, negación de servicios esenciales (últimamente las vacunas contra el COVID-19). Una ocupación violenta que convirtió la Franja de Gaza en la prisión al aire libre más grande del mundo. En fin, colonialismo puro y duro. Si la ONU reconoce el apartheid como un crimen contra la humanidad, ¿por qué no se juzga a Israel por tal crimen? Porque los valores occidentales se utilizan solo cuando conviene a quienes tienen poder para beneficiarse de ellos.

En este momento, la única esperanza proviene de la sociedad civil internacional. Se han venido fortaleciendo tres iniciativas muy diferentes, pero que convergen en provocar el creciente aislamiento de Israel de lo que podría resultar del cumplimiento de las resoluciones de la ONU, si no es demasiado tarde.

unos luchan por la igualdad de derechos, otros abandonan la política (As'ad Ghanem, “Israel's Second-Class Citizens: Arabs in Israel and the Struggle for Equal Rights”, *Foreign Affairs*, julio/agosto, 2016, págs. 37-42. Se puede consultar una lista de las leyes discriminatorias en Israel en: <https://www.adalah.org/en/law/index>). Actualmente viven divididos por el dilema de “mi Estado está en guerra con mi nación”. La otra falsedad se refiere al gobierno de los territorios ocupados. En Palestina, como en el resto del mundo, la democracia solo es reconocida cuando favorece los intereses occidentales. Como en Palestina los intereses occidentales son los intereses de Israel, no se reconoció la victoria libre y justa de Hamás en las elecciones legislativas de 2006 (74 diputados frente a los 45 de Al Fatah, en un Parlamento de 132 diputados). Lo ocurrido en los últimos dieciséis años no se puede entender sin tener en cuenta esta decisión arbitraria de los países occidentales bajo la presión de Israel y su aliado, Estados Unidos.

Falsificación política 2. Vengo defendiendo que el colonialismo no desapareció con la independencia política de las colonias europeas. Solo

En los territorios ocupados (Jerusalén Este, Cisjordania Palestina y la Franja de Gaza), el autogobierno de los palestinos está totalmente subordinado a la potencia ocupante. La opresión es sistemática y la discriminación es institucional

crita falsedad de los mecanismos dominantes para hacer prevalecer los “valores occidentales”, que incesantemente conducen a su propia violación. Los mismos mecanismos ya están siendo «remasterizados» para el próximo uso catastrófico: la guerra con China.

Falsificación histórico-teológica. Jerusalén no es ni puede ser la capital de Israel. Jerusalén es, desde hace muchos siglos, una ciudad sagrada y, como tal, pertenece a todos los que profesan las religiones que allí conviven. Los Estados tienen capital; los pueblos, no. Israel reivindica ser un Estado judío. Como Estado, no tiene derecho a Jerusalén, a menos que se reduzca a cenizas el derecho internacional; como pueblo, es un absurdo teológico tener capital. Como dice el rabino Yaakov Shapiro: los pueblos no tienen capital, el pueblo judío no tiene capital.

Falsificación política 1. Se ha invocado la defensa de la democracia para justificar la posición occidental. Como señaló el entonces presidente de Estados Unidos, Barack Obama, al firmar el programa de ayuda a Israel hasta 2028, Estados Unidos e Israel son dos “democracias vibrantes” que comparten los mismos valores

Pero el colonialismo al que está sometido el pueblo palestino tiene muchas otras caras que lo identifican con el colonialismo histórico. Una de ellas es la eliminación de la identidad palestina y de la memoria de la anexión del 78% del territorio de Palestina por parte de Israel en 1948, la Nakba. La Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA por su sigla en inglés) que, como su nombre indica, tiene como objetivo cuidar a los refugiados palestinos expulsados violentamente de sus hogares en 1948 y 1967, así como a sus descendientes, ha sido duramente criticada por organizaciones sionistas conservadoras por estar contribuyendo a que los palestinos “no pierdan su identidad y sean asimilados por la sociedad que los rodea”. ¿Cuál es la diferencia entre esto y las políticas de los colonizadores en las Américas y en África para eliminar la identidad y la memoria de los pueblos originarios? (Peter Beinart, “Teshuvah: A Jewish Case for Palestinian Refugee Return”, *Jewish Currents*, 11 de mayo de 2021. Disponible en: <https://jewish-currents.org/teshuvah-a-jewish-case-for-palestinian-refugee-return/>).

La falsificación de las equivalencias. Al contrario de lo que dice Israel, no se trata de responder con violencia a la violencia. No defendiendo el lanzamiento de misiles contra Israel ni las muertes que causa, pero la desproporción entre los ataques de Hamás y la respuesta israelí es tan impactante que no es aceptable como justificación para la matanza indiscriminada de miles de personas inocentes. Israel tiene el cuarto ejército más poderoso del mundo. Entre los recurrentes estallidos de violencia, basta recordar que en 2014 los ataques de Israel duraron 51 días y mataron a más de 2.200 palestinos, incluidos 551 niños. Esta vez, en 11 días (el 20 de mayo se impuso un alto el fuego), del lado palestino hubo 232 muertos, de los cuales 65 eran niños, y 12 muertos del lado israelí (incluidos dos niños), además de la brutal destrucción de infraestructuras en la Franja de Gaza, incluyendo escuelas. Estamos ante un terrorismo de Estado que utiliza las armas más sofisticadas proporcionadas por Estados Unidos para mantener a un pueblo en un estado de terror constante desde 1948.

La falsificación mediática. Los medios de comunicación mundiales se avergonzarán algún día de los prejuicios con los que informan lo

que está sucediendo en Palestina. Dos ejemplos. La opinión pública mundial se entera de que lo que desencadenó el ataque más reciente de Israel contra la Franja de Gaza fueron los misiles lanzados por Hamas. Porque más allá de eso no pasó nada. No ocurrieron antes para los medios la invasión de la mezquita de Al Aqsa, en Jerusalén, y los disparos contra creyentes en oración, en medio del Ramadán (un mes sagrado para los musulmanes); ni tampoco ocu-

la limpieza étnica de Palestina comenzó a principios de diciembre de 1947 con una serie de ataques a aldeas palestinas por parte de las milicias sionistas. Antes de que los soldados árabes llegaran a Palestina, 300.000 palestinos fueron expulsados de sus tierras y hogares.

rrieron los ataques, durante meses, de grupos de fanáticos en Jerusalén Este contra viviendas y casas comerciales. La culpa, por lo tanto, es de Hamas e Israel solo se está defendiendo. Segundo ejemplo: durante los ataques israelíes, los palestinos simplemente «mueren», mientras que los israelíes son «asesinados por Hamas» o «asesinados por ataques con misiles».

El horror de una simetría impensable. El gran historiador judío Ilan Pappé fue quizás el primero en preguntarse, con angustia, cómo se podía imaginar que, setenta años después del Holocausto, los israelíes usaran contra los palestinos las mismas tácticas de destrucción, humillación y negación que los nazis habían usado contra los judíos. En 2002, José Saramago, de visita en Palestina, hizo comparaciones polémicas entre el sufrimiento de los palestinos bajo la opresión israelí y el sufrimiento de los judíos bajo la opresión nazi. En una entrevista con la BBC, aclaró: “Evidentemente fue una comparación forzada a propósito. Una protesta formulada en términos habituales puede que no provoque la reacción que ha provocado. Por supuesto que no hay cámaras de gas para exterminar a los palestinos, pero la situación en la que se encuentra el pueblo palestino es una situación de campo de concentración... [y añadió premonitoriamente] Esto no es un conflicto. Podríamos llamarlo un conflicto si fueran dos países, con una frontera, y dos estados, cada uno con su propio ejército.

Es algo completamente diferente: apartheid». En 1933, la mayoría de los judíos alemanes no eran sionistas, es decir, no abogaban por la creación de un Estado para los judíos. De hecho, la organización judaica más grande se autodenominó “organización central de ciudadanos alemanes de fe judía”.

Mucho antes de ordenar el Holocausto, Hitler, obsesionado con expulsar a los judíos de Alemania (y más tarde de Europa), negoció con

la organización sionista (la Federación Sionista de Alemania) un acuerdo (muy controvertido entre los judíos) para transferir judíos a Palestina (entonces bajo control británico), ofreciéndoles “mejores” condiciones (es decir, menos vergonzosas) que las imperantes para la emigración a otros países. Bajo el Acuerdo Haavara de Transferencia (1933), el Estado les confiscó todos los bienes que poseían, pero transfirió el 42,8% de ese capital a la Agencia Judía en Palestina, el 38,9% de esa cantidad en forma de bienes industriales producidos en Alemania. Es evidente la humillación de obligar a los emigrantes forzados a utilizar los productos del Estado que los expulsó. Se estima que entre 1933 y 1938 solo unos 40.000 alemanes y 80.000 polacos emigraron a Palestina. Habrían sido aún menos si los países europeos hubieran estado más dispuestos a aceptar inmigrantes judíos, incluso si más tarde quedó claro que el objetivo final era «una Europa sin judíos» (Samuel Miner, “Planning the Holocaust in the Middle East: Nazi Designs to Bomb Jewish Cities in Palestine”, *Jewish Political Studies Review*, Fall 2016, p. 7-33).

En nuestro tiempo, el Estado de Israel se creó sobre la base de una operación masiva de limpieza étnica: 750.000 palestinos fueron expulsados de sus hogares y tierras, a los que se sumaron más de 300.000 después de la guerra de 1967. Hoy crecen en Israel los grupos de extrema derecha que proclaman la expulsión de

todos los palestinos de los territorios ocupados hacia los países árabes vecinos. E incluso los «árabes israelíes» están legalmente prohibidos de residir en ciertas ciudades. En 2011, la Knéset promulgó una ley que permite a las ciudades del Negev y de Galilea, con una población de hasta 400.000 familias, crear comités de admisión que pueden negar la admisión a personas que «no sean adecuadas para la vida social de la comunidad» o que sean incompatibles con “el perfil sociocultural” (Human Rights Watch, 2021, p. 59). Durante décadas, ciudades enteras fueron destruidas y se deja morir a los palestinos heridos debido a que el ejército israelí bloquea el paso de las ambulancias. Ante la sospecha de algún acto individual de resistencia por parte de los palestinos, las autoridades ocupantes detienen a padres, familiares, vecinos, les cortan el agua y la luz. Nada de esto es nuevo y trae recuerdos horribles. Según el diario israelí Maariv, citado por el prestigioso periodista Robert Fisk,

En este momento, la única esperanza proviene de la sociedad civil internacional. Se han venido fortaleciendo tres iniciativas muy diferentes, pero que convergen en provocar el creciente aislamiento de Israel de lo que podría resultar del cumplimiento de las resoluciones de la ONU, si no es demasiado tarde.

un destacado militar israelí aconsejaba a las tropas, en caso de entrada en campos de refugiados densamente poblados, seguir las lecciones de batallas pasadas, incluidas las del ejército alemán en el gueto de Varsovia (W. Cook (org.) *The Plight of the Palestinians*, Palgrave Macmillan, New York, 2010, p. 164).

Lo que sucede hoy en Sheikh Jarrah es un microcosmos de la repetición de la historia. En 1956, 28 familias palestinas, expulsadas de su tierra en 1948, se establecieron en este barrio de Jerusalén Este con la esperanza de no ser expulsadas de nuevo de su hogar. En ese momento, este vecindario y toda Cisjordania estaban bajo administración jordana (1951-1967) y la instalación se negoció con Jordania, la ONU y organizaciones de derechos humanos de Jerusalén. Hoy en día, están siendo desalojados de sus hogares por orden de la Corte Suprema

de Israel y durante años han visto sus casas apedreadas por fanáticos, algunos de los cuales se instalan en la parte principal de la casa y obligan a sus residentes a acomodarse en la parte trasera de la casa. Con la complicidad de la policía, extremistas israelíes deambulan por las calles del barrio de noche gritando “Muerte a los árabes”. Las casas incluso llegan a ser marcadas para que no haya errores en los ataques. ¿Todo esto no hace recordar otras épocas?

El rayo de esperanza. Es difícil hablar de esperanza de una manera que no ofenda al pueblo palestino. La esperanza no puede residir en los acuerdos de alto del fuego porque el propósito de estos es mantener estables las alianzas entre las potencias que son cómplices de la continuación del sufrimiento injusto del pueblo palestino, y preparar el siguiente alto el fuego que seguirá al próximo estallido de violencia. En este momento, la única esperanza proviene de la sociedad civil internacional. Se han venido fortale-

ciendo tres iniciativas muy diferentes, pero que convergen en provocar el creciente aislamiento de Israel de lo que podría resultar del cumplimiento de las resoluciones de la ONU, si no es demasiado tarde.

La primera iniciativa son las manifestaciones públicas, más numerosas e incisivas que nunca, de intelectuales, periodistas, reconocidos artistas judíos contra las políticas de Israel. Las fuentes de este texto son prueba de ello. La segunda iniciativa son las manifestaciones públicas, en varias partes del mundo, que demandan cada vez más el derecho a la autodeterminación del pueblo palestino. La tercera iniciativa está inspirada en la lucha internacional contra el apartheid en Sudáfrica. El desequilibrio de fuerza violenta entre la población negra de gran mayoría y la minoría blanca era menor que el desequilibrio entre las fuerzas de guerra israelíes y la resis-

cia palestina. Una de las iniciativas que más contribuyó al fin del apartheid fue el movimiento internacional para aislar a Sudáfrica: boicot a empresas sudafricanas, así como a algunas empresas internacionales especialmente involucradas en el apartheid; boicot académico, turístico y deportivo a nacionales sudafricanos. Inspirado por este movimiento, existe desde 2005 el movimiento internacional de boicot, desinversión y sanciones contra Israel (BDS), que se ha ido expandiendo en los últimos años. Es una iniciativa activa de no violencia que no está exenta de problemas, ya que puede implicar costos para los medios de vida legítimos de personas inocentes. Pero, curiosamente, es un movimiento que puede contar con el apoyo de quienes, viviendo en estos países, se oponen a las políticas de apartheid actualmente vigentes. Recuerdo que cuando participé en el embargo académico a Sudáfrica durante la era del apartheid, los colegas sudafricanos blancos no solo entendieron, sino que apoyaron las acciones, ya que fortalecían su lucha en el ámbito interno.

Hoy, el contexto y la situación son diferentes. Ante el injusto martirio del pueblo palestino que está siendo castigado por un crimen cometido por los europeos, y ante la hipócrita indiferencia de la comunidad internacional, ¿hasta cuándo vamos a seguir pensando que el problema palestino no es nuestro problema? Toda mi vida he luchado contra el antisemitismo y es en nombre de esta coherencia que denuncié la limpieza étnica que está llevando a cabo Israel en contra el pueblo palestino.

* Traducción de Antoni Aguiló y José Luis Exeni Rodríguez. tomado de: <http://www.other-news.info/noticias/2021/06/la-ocupacion-colonial-da-p>

** Portugal, Doctor en sociología, catedrático de la Facultad de Economía y director del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coímbra (Portugal).



POLÍTICA Y MEDIO AMBIENTE EN NEUQUÉN (ARGENTINA) LOS VARIOS “ROSTROS” DE LA ECONOMÍA NEUQUINA

ORIETTA FAVARO*

Como se viene afirmando en otros artículos de esta publicación, Neuquén desenvuelve una economía de tipo “enclave” que determina una fuerte dependencia para su desarrollo de las regalías hidrocarburíferas, con un desbalance en relación a otras actividades productivas como la agropecuaria y la industria manufacturera.

La baja de la extracción de petróleo y gas, a partir de la desregulación del sector energético,

Neuquén desenvuelve una economía de tipo “enclave” que determina una fuerte dependencia para su desarrollo de las regalías hidrocarburíferas

con el gobierno de Carlos Menem, generó una serie de dificultades para el estado neuquino. Las expectativas de la provincia y del Estado nacional, frente a la crisis energética de Argentina se centraron en una formación geológica de la cuenca neuquina: Añelo, denominada Vaca Muerta (en territorio mayoritariamente de los mapuce).

El conocimiento de la existencia de este recurso apareció citado en un estudio de la Fundación Bariloche, el que señala que YPF había perforado un área Vaca Muerta; la formación Vaca Muerta fue descubierta por el geólogo estadounidense Charles Edwin, en 1931, en la ladera de la sierra del mismo nombre en la cuenca neuquina y Los Molles, entre los años 1960-70 en el marco de una nueva clasificación de los

hidrocarburos y la emergencia del “shale oil y el shale gas”. Se trata de roca sedimentaria de grano fino, conformada por capas que se fueron depositando una sobre otras, denominada roca madre, donde se alojaron los hidrocarburos. Su extracción implicaba tecnología y valores que la hacían inviable.

Dice Giuliani, et al (2015) que en 1997 se inauguró la era shale en el mundo, cuando se realizó la primera fractura hidráulica, y en el 2005 comenzó esta explotación en los EE.UU. Se publicaron los informes de esa experiencia y se aseguró que en Argentina existía el recurso. Hacia 2013, se ubica al país con ese bien potencial, detrás de China y cuarto en el mundo, liderados por Rusia (Giuliani, Adriana; Fernández, Néstor, et al, “La explotación en Vaca Muerta y el impacto socioeconómico en la provincia de Neuquén”, 2015).

La superficie de Vaca Muerta tiene 30 mil km² (Departamento de Añelo), en la que tiene una activa participación YPF, que se asoció con Chevron (2013), dando lugar a los hechos por todos conocidos en momentos de la firma del convenio en el Legislativo provincial. Además del negocio para las empresas, se encuentra siempre presente el tema de la crítica por el método utilizado, denominado fracking (fracturación hidráulica) (Giuliani, Adriana; Fernández, Néstor, et al, op. cit.). Se trata de una técnica que obliga a perforar hasta 5000 metros en vertical, después varios km en horizontal. Se inyecta agua con arena y aditivos químico a gran presión. Ello hace que la roca se fracture y el hidrocarburo se libera a la superficie.

El crecimiento que se venía dando en 2019, frenado por los efectos negativos en las inver-

siones de la macroeconomía y luego el parate total por la pandemia del COVID-19, fijaba un máximo de 700 etapas de fractura por mes. A mayo del corriente año, se produjeron más de 1000 fracturas en petróleo y menos en gas, por los altos precios del Brent que llegó a estar por encima de los 70 U\$S, más allá de las retenciones y otras variables, siguen siendo un mejor precio que en el mercado interno. El crudo Brent es el petróleo de indicación en el mercado europeo y una de las tres principales referencias para los inversores en petróleo (Más +Energía, 14/06/2021).

En los estudios de evaluación ambiental, se muestra el peligro de la combinación químico + radiactivos cuyos efectos –en residuos que no son manejados adecuadamente– produjeron derrames

El megaproyecto de extracción no convencional se realiza básicamente, dentro de la cuenca neuquina y hubo una gran expectativa de parte de los gobiernos últimos, tanto de Cristina Fernández, como de Mauricio Macri. Dos años atrás, el porcentaje de explotación de Vaca Muerta era escaso y el país seguía dependiendo de la importación del bien (Acacio, Juan y Wyczykier, Gabriela, “Expectativas públicas y conflictos sociales en torno a los hidrocarburos no convencionales en Argentina: algunos apuntes sobre Vaca Muerta”, en *Izquierdas*, 2020, N° 49).

La cadena de valor de la explotación del recurso se organiza antes de la perforación hasta la refinera y pasa por ductos, insumos y plantas tratadoras de residuos. Se necesita de grandes inversiones e infraestructura, se articulan capitales nacionales y trasnacionales, en un entramado empresarial que se puede graficar en anillos: grandes operadores, empresas multinacionales y Pymes. Las diez petroleras con mayor cantidad de km² en el primer anillo son: Total, Exxon, Shell y Vista Oil and Gas. Entre las seis firmas nacionales se destaca YPF, que concentra la mayor porción de superficie explotada

y la que más inversiones aportó (Bianco, Cecilia; Cabrera Cristiánsen, Fernando; Martine, Esteban y Alvarez Mullally, Martín, La basura del fracking en Vaca muerta. *(Informe, en Izquierda diario-Taller Ecológico y OPSur, 2021)*.

En este contexto, se dan críticas y estudios que cuestionan no sólo el fracking en sí mismo como técnica de perforación, sino también se reactualiza permanentemente el problema de los derrames. Según Martine, Esteban, (2021, Neuquén. La basura del fracking en Vaca Muerta: un desastre ambiental exorbitante”, en Izquierda diario, 10/01/2021), es extensa el área de desechos tóxicos sin tratar. Las plantas de la Compañía de Saneamiento Recuperación de Materiales S.A. (COMARSA), en Neuquén (capital), tienen 44 has. de un metro de altura y en Añelo, ocupan 46 has, repletas de material tóxico que provoca daños al ambiente y a las

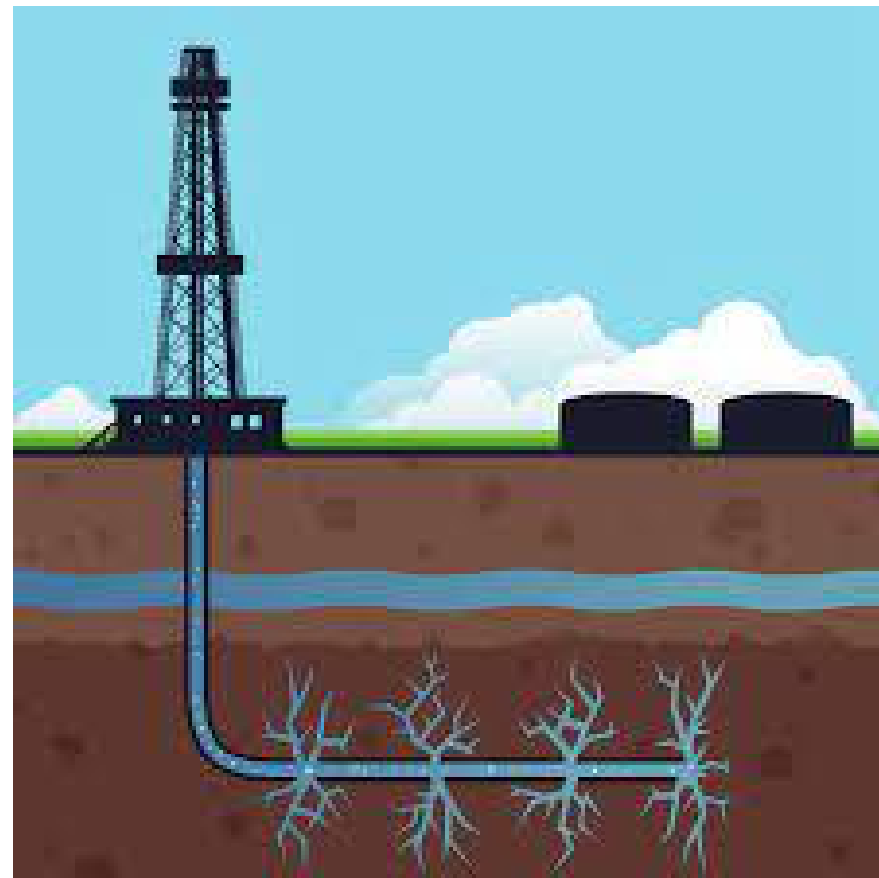
“los gobiernos provinciales, municipales y nacionales tuvieron conocimiento cabal de los graves hechos de contaminación registrados. Lejos de poner un límite, favorecieron el accionar de la empresa, por acción y omisión”

personas. Es una empresa que cobra millones, pero el único “tratamiento” que realiza es depositar residuos en piletones. Si bien fue denunciada la situación, entre otros, por una asociación de abogados, OPSUR, investigadores del tema como Svampa y Viale, la situación continúa. COMARSA ocupa ilegalmente tierras fiscales que recibió en cesión de las autoridades provinciales y municipales de Neuquén, en el Parque Industrial de Neuquén (PIN, de 17 has), a 4 km del centro de la ciudad. Debía irse en el 2017, nunca lo hizo y sí en cambio recibió otras 29 has en el departamento de Añelo, hechos que fueron denunciados por la población afectada, en particular el pueblo mapuce.

No sólo nunca se cerró la planta del PIN, sino que siguió ingresando recortes contamina-

dos, depositados en las piletas sin impermeabilizarlas, a un promedio de 5/6 camiones por día. Lo grave de lo expuesto, es además, que la Subsecretaría de Ambiente de Neuquén, renovó a COMARSA las licencias ambientales, afirmando que está funcionando bien: el principal recaudador es el MPN. Según los autores mencionados, el principal recaudador en el 2015 de la campaña de Macri, fue el presidente de Treater S.A., otro de los basureros petroleros radicados en Añelo; tampoco nunca dijo nada, el Ministro de Ambiente Sergio Bergman. El discurso de estos órganos de gobierno comenzaron a cambiar desde el 2019, por ello, las denuncias se giran a la Nación. Las empresas que transportan residuos peligrosos a las piletas son, entre otras, YPF SA; PAN AMERICAN ENERGY, SCHELL, CHEVRON, TECNPETROL, PAMPA ENRGIA (Martine, Esteban, *La izquierda diario*, 10/01/2021).

En los estudios de evaluación ambiental, se muestra el peligro de la combinación químico + radiactivos cuyos efectos –en residuos que no son manejados adecuadamente– produjeron derrames (una de la más importante fue la del



Fuente: <https://ovacen.com/fracking-fracturacion-hidraulica/>

En definitiva, la defensa y protección del territorio, llevó a la criminalización de la protesta

área Bandurria Sur, 2018, YPF), con enormes consecuencias en las napas de aguas. Parte de los residuos son generados por las etapas de fractura, el fracking, una de las principales características de los pozos no convencionales.

Dice Fernando Castro que “entre el 2016 y el 2019 hubo un aumento del 83% en el volumen de desechos sólidos, en su mayoría, por la perforación de pozos convencionales. Mientras en el primer año se registraron 175.225 metros cúbicos (m³), en el último de los períodos fueron 321.500 m³ en ese rubro. En el mismo lapso, se pasó de registrar 28.754 m³ de residuos líquidos a 1.706.221 m³, un enorme impulso que tiene que ver con la aplicación de las nuevas normativas provinciales que obligaron a las

empresas a declarar de un modo más preciso el agua de retorno de los pozos y el tratamiento al que se someten estos desechos” (Más +Energía, 11/06/2020).

En este orden, las compañías, petroleras que operan en Vaca Muerta utilizan miles de metros cúbicos de agua, recurso clave del fracking, del río Neuquén, Limay y el Colorado en menor escala. El negocio está en el precio del canon que pagan de adelanto anual según necesidades declaradas por las empresas; es decir, el agua tiene precio. El valor pasó de \$ 3.62 a \$ 4.90 por metro cúbico declarado. Una compañía debe pagar a la provincia el 50% de canon de agua “cada enero, siempre que superó los 500 mil pesos...” (Ibid). Es decir, el agua vale, hay valores máximos para cada aporte de río; las modalidades de control son declaraciones juradas anuales (sic).

El fracking, permite que los hidrocarburos atrapados en la formación fluyan hacia la superficie. Se observan las cuatro capas en la que sucesivamente se extrae gas metano de carbón, gas convencional, petróleo convencional y el shale gas/ tight oil, por ello, para arribar a este recurso no convencional, se hace en pozos horizontales.

El Observatorio Petrolero Sur (OPS), el Taller Ecológico y el Frente de Izquierda, entre otros, presentaron un informe cuestionando el accionar de la Subsecretaría de Ambiente de Neuquén. Sobre las graves irregularidades que registró una de las empresas encargadas de tratar los residuos hidrocarbúricos, COMARSA, en Vaca Muerta, respondió el organismo neuquino, reconociendo que hubo anomalías. Del informe se desprende también, en función de la denuncia, que suspendió la utilización de hornos por la emisión de humo oscuro, aunque la empresa no respetó esa sanción y puso en peligro a la población contaminando el aire con dioxinas y material particulado.

Pero el dato más relevante es que “los gobiernos provinciales, municipales y nacionales tuvieron conocimiento cabal de los graves hechos de contaminación registrados. Lejos de poner un límite, favorecieron el accionar de la empresa, por acción y omisión”. Los autores del informe confirmaron que COMARSA tuvo un trato preferencial por parte de las oficinas gubernamentales. Es decir, los residuos sólidos semisólidos y parte de los líquidos son tratados en basureros petroleros. Las basuras, además de contener los químicos utilizados en todo el

proceso de perforación y fractura, suelen traer sustancias alojadas en el subsuelo, como metales pesados (mercurio, cromo, plomo, cadmio y arsénico) o materiales radiactivos de origen natural (uranio, torio, radio y radión) (Río Negro, 10/06/2021).

En definitiva, la defensa y protección del territorio, llevó a la criminalización de la protesta y los vecinos, productores rurales, comunidades Mapuche, se movilizan y bloquean calles, realizan acciones judiciales tendientes a impedir el avance destructivo del fracking, cuestionando las acciones de las empresas hidrocarbúricas y solicitando a los gobiernos (provincial y nacional) –sin éxito– el cuidado del medioambiente.

*Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, Cepyc/Clacso. Docente de Posgrado e investigadora del IPEHCS (Instituto Patagónico de Estudio de Humanidades y Ciencias Sociales)-CONICET, UNCo. Neuquén, Argentina.



Vista de los piletones de residuos de COMARSA en el PIN, cercano a la ciudad de Neuquén. Fuente: OPSur, 17/12/2020.

EL MITO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

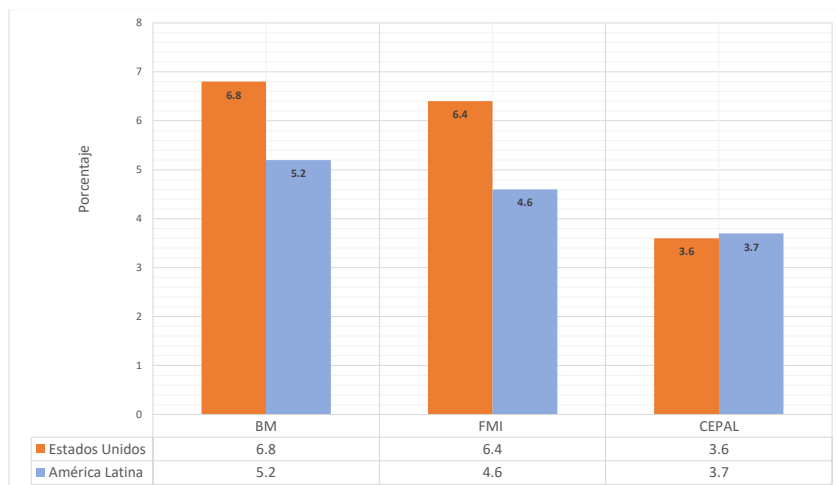
FREDDY GÓMEZ Y CAMILA ANDREA GALINDO*

Las proyecciones internacionales de los indicadores económicos perfilan una recuperación económica para el año 2021. Según la CEPAL, América Latina crecerá alrededor de 3,7%; el FMI y el BM, proyectan un incremento de 4,6% y 5,2%, respectivamente. Estas estimaciones se sustentan, en parte, en las políticas de emisión cuantitativa en las metrópolis, las cuales han generado un aumento de los precios de las materias primas y con ello, otro de las variables económicas en los países periféricos. Este crecimiento no ha beneficiado al conjunto de la sociedad, por el contrario, ha ahondado la profunda desigualdad, explotación, opresión y despojo en las que nos ha sumido este régimen de acumulación financiarizado.

Este nuevo ciclo expansivo determinado por las elevadas tasas de emisión de moneda mantiene y profundiza relaciones especulativas en la sociedad generando procesos altamente represivos y autoritarios que salvaguardan las dinámicas de extracción de recursos y transferencia de valor desde las periferias hacia las metrópolis.

Gráfica 1

Proyección de crecimiento económico para el año 2021



* Elaboración propia a partir de datos de (World Bank Group, 2021; Fondo Monetario Internacional, 2021 & CEPAL, 2021)

* Colombia, docente investigador universitario y abogada y magister en Derecho Administrativo, respectivamente.

COMITÉ EDITORIAL:

Gabriela Roffinelli, Josefina Morales, Julio Gambina, Aníbal García Fernández y Mateo Crossa

Las notas son responsabilidad de los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez

nuestraamericaxxi.com

Nuestra América XXI :
desafíos y alternativas #53
ISBN EN TRÁMITE