

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

#32

Junio 2019

SECCIONES:

2 - 6
Crisis y Economía Mundial

7-12
Países y Regiones

13- 16
Temas

17
Gráficas y Estadísticas

CRISIS, SALARIOS, PRODUCTIVIDAD, EXPANSIÓN FINANCIERA Y...

LUIS ENRIQUE CASAIS PADILLA*

La esencia del capitalismo se encuentra siempre en la tasa de ganancia. La lucha entre los capitales por mantener las tasas de ganancia es intrínseca al sistema capitalista, así como la generación de crisis recurrentes. Un elemento central para mantener saludable el sistema capitalista es la mejora de la productividad, ya que sin ésta, no mejoran las tasas de ganancia.

Las fuerzas sobre las que se asienta el capitalismo son el trabajo –base de la explotación y la plusvalía– y el aumento del endeudamiento del Estado, las empresas y los hogares, componente central para mantener el sistema productivo.

La depreciación salarial –necesaria para

mantener las tasas de ganancia– lleva asociada un deficiente nivel de consumo que se intenta contrarrestar a base de creciente endeudamiento. De esta manera, el capital financiero puede apropiarse ulteriormente de una parte del ingreso de los trabajadores, consumando un doble golpe contra la clase trabajadora: estancamiento salarial y extracción financiera.

En un mundo sobreendeudado, la aparición de recurrentes crisis financieras es, simplemente, cuestión de tiempo. Crisis que en esencia no se solucionan, sino que se posponen temporalmente con nuevas inyecciones de expansión financiera, que, obviamente, conducirán a

un episodio de mayor envergadura un tiempo después.

Estas fuerzas son centrales para explicar la Gran Recesión actual. Desde 2009, las bajas tasas de ganancia (rentabilidad del capital) en la mayoría de las grandes economías, no han incentivado a las empresas para invertir en tecnología (mejoras de productividad), sino que han decidido que era más rentable contratar más mano de obra para emplearlos en ocupaciones de bajos salarios, con contratos temporales y/o a tiempo parcial.

El FMI considera que la rentabilidad empresarial en las principales economías no ha recuperado los niveles de 2008. De hecho, la rentabilidad del capital está muy por debajo de los niveles de finales de 1990.

Por el contrario, los principales mercados de valores mundiales todavía se encuentran en máximos. Esta aparente contradicción entre economía real (inversión empresarial) y economía especulativa, se explica, una vez más, por la baja rentabilidad del capital: los capitalistas han pre-

La esencia del capitalismo se encuentra siempre en la tasa de ganancia. La lucha entre los capitales por mantener las tasas de ganancia es intrínseca al sistema capitalista, así como la generación de crisis recurrentes.

ferido especular con capital ficticio comprando y vendiendo acciones y bonos, ya que las expectativas de rentabilidad son mucho mejores que las esperadas por inversiones en la esfera de la producción. Además, gran parte de los capitales que no se dedicaron a especular se han concentrado en sectores improductivos como las finanzas, seguros, bienes raíces, gasto en armamento, etc.

En este contexto de salarios reales en retroceso, bajos tipos de interés e inflación y, sobre todo, poca inversión productiva, la deuda corporativa de las empresas ha aumentado rápidamente y a escala mundial. Las principales empresas se han dedicado a emitir bonos a bajos tipos de interés con el fin de recomprar sus propias acciones y así aumentar su precio, creando una burbuja de capitales ficticios. Por tanto, en los últimos años, una parte creciente

En este contexto de salarios reales en retroceso, bajos tipos de interés e inflación y, sobre todo, poca inversión productiva, la deuda corporativa de las empresas ha aumentado rápidamente y a escala mundial.

de los beneficios obtenidos han sido destinados a la especulación financiera, fusiones y adquisiciones, la recompra de acciones y el pago de dividendos.

Para muchos de los investigadores marxistas, el detonante de la próxima crisis financiera será justamente esta enorme cantidad de deuda corporativa privada, ya que en cuanto comiencen a subir los tipos de interés, el valor de la deuda corporativa caerá; y cuanto mayor sea la proporción de esa deuda devaluada en relación con los activos de la empresa, mayor será su impacto negativo en el balance de la empresa, hasta el punto en el que el valor del capital corporativo ya no será capaz de cubrir sus obligaciones. Como todas las grandes corporaciones mundiales han seguido el mismo patrón, cualquier evento, por

mínimo que sea, puede provocar un efecto dominó de consecuencias incalculables.

Con independencia de que sea éste el detonante, o cualquier otro, el gobierno de los Estados Unidos ya hace tiempo que se está posicionando una estrategia de confrontación con otras economías, con el objetivo de exportar la crisis fuera de sus fronteras y proteger a sus compañías transnacionales de la competencia.

La inestabilidad internacional actual es considerable debido a la lucha por la hegemonía monetaria, comercial y militar; y previsiblemente seguirá creciendo a medida que se vislumbre en el horizonte un nuevo Momento Lehman, que signifique el final de este periodo especulativo de beneficios ficticios.

EE.UU. lleva décadas negociando con China, por tanto, la tensión con el gigante asiático continuará aunque temporalmente puedan llegar a algún tipo de acuerdo. Mantener la tensión con China, Irán, Venezuela, Turquía, etc., y, por qué no, con otros países considerados amigos, es visto desde la administración Trump como “la política adecuada para ganarse a su electorado” y por este motivo mantendrá la tensión todo lo que pueda. 2020 está muy cerca, y la reelección presidencial es un botín muy apetecido. No hay que olvidar que en los EE.UU., un periodo electoral en un contexto de guerra (aunque, de momento, sólo sea comercial) suele ser garantía de éxito.

La pregunta actual ya no es si tendremos un nuevo episodio de crisis, sino cuándo y, sobre todo, cómo podrán los trabajadores defenderse de la misma.

En este punto estimo que es necesaria una autocrítica, ya que la izquierda mundial se encuentra hoy en día en un momento muy difícil para plantear alternativas a este escenario. Si bien es cierta la enorme capacidad del capitalismo y sus medios de comunicación de esterilizar todo tipo de pensamiento alternativo, no lo es menos que no se está sabiendo solucionar/enfrentar a este hándicap de manera adecuada para ganar la confianza de los trabajadores.

La convicción asumida por gran parte de la sociedad de que el capitalismo actual es y representa el sentido común puede y debe ser superada con propuestas alternativas que planteen soluciones a la precarización salarial y a los aumentos del desempleo, la pobreza y la

La pregunta actual ya no es si tendremos un nuevo episodio de crisis, sino cuándo y, sobre todo, cómo podrán los trabajadores defenderse de la misma.

desigualdad.

La salida no será fácil de encontrar. En cualquier caso, la historia nos enseña que no hay nada definitivo ni predeterminado por el destino. De hecho, sólo en momentos excepcionales, como los que previsiblemente viviremos en los próximos años, se presentan oportunidades para cambiar radicalmente el curso de la historia.

*España, GT *Crisis y Economía Mundial*, profesor Colaborador Honorífico de la Universidad Complutense de Madrid.



LA ACTUAL COYUNTURA ECONÓMICA EN AMÉRICA LATINA: LENTO CRECIMIENTO E INCERTIDUMBRE

ABELARDO MARIÑA FLORES*

El auge económico que experimentó el conjunto de América Latina a partir de 2004 y que, tras la interrupción en 2009 provocada por la profunda crisis mundial que se desató en 2008 –la Gran Recesión–, se prolongó hasta 2013, fue sucedido por una fase recesiva que dura ya 5 años. Al contrario de lo que sucedió en 2004–2013, cuando la dinámica económica regional fue similar a la del conjunto de la economía

mundial, entre 2014 y 2018 América Latina se “desacopló” negativamente de la misma, experimentando un incremento promedio anual del PIB menor al 1%, frente al 3.5% de la economía mundial (Cuadro 1). El desempeño económico de las distintas subregiones y países de la región ha sido en los últimos años, al igual que en la fase expansiva anterior, muy diferenciado. Las tendencias recesivas se han manifestado sobre

todo en Sudamérica (que fue la subregión de crecimiento más dinámico durante 2004-2013), especialmente en Venezuela, pero también en Brasil y Argentina (dos de las economías más grandes de la región) y con la excepción de Bolivia y Paraguay. En contraste, en Centroamérica las tendencias recesivas se han desplegado en mucho menor medida (de hecho, manteniendo, en general, una dinámica expansiva), al tiempo que México incluso incrementó su lenta tasa de crecimiento entre ambos periodos.

1 CAMBIO DE COYUNTURA

Los “motores” externos de la expansión de 2004-2013, que fueron determinantes del acooplamiento de la dinámica económica de América Latina con la del conjunto de la economía mundial, se fueron debilitando: los ingresos por exportaciones a partir de 2013; los flujos de entrada de capital externo durante 2011-2013 y, fuertemente, a partir de 2015. El consecuente deterioro de la balanza de divisas limitó las posibilidades de seguir apoyando, mediante el gasto público, el fortalecimiento de los mercados domésticos que, sobre todo en los países sudamericanos, fue “motor” interno de la expansión económica de la región.

1.1 Ingresos por exportaciones

El incremento de los ingresos por exportaciones de bienes, basado en el continuo incremento de los volúmenes exportados y, hasta 2011, en el explosivo aumento de los valores unitarios de dichas exportaciones fue elemento central de la expansión de 2004-2013 (Cuadro 2). Este incremento, reforzado por el mejoramiento de los términos del intercambio de la región (con la excepción de Bolivia y Uruguay y, en menor medida México), generó un superávit en la balanza regional de bienes en todo el periodo, en la de bienes y servicios hasta 2011 (excepto 2010) y en la de cuenta corriente hasta 2007. Este superávit se presentó en la mayor parte de Sudamérica; en cambio, Centroamérica y México mostraron déficits en este periodo.

La caída en los ingresos por exportaciones durante 2014-2017, particularmente aguda en

Cuadro 1		
Dinámica del PIB a precios constantes		
(Cambio % promedio anual)		
	2004-2013	2014-2018
Mundo	4.1%	3.6%
América Latina y el Caribe	4.0%	0.7%
México	2.2%	2.6%
Argentina	4.9%	-0.4%
Bolivia	4.9%	4.6%
Brasil	4.0%	-0.9%
Chile	4.7%	2.2%
Colombia	4.8%	2.8%
Ecuador	4.9%	1.2%
Paraguay	4.5%	4.2%
Perú	6.4%	3.2%
Uruguay	5.5%	2.0%
Venezuela	5.7%	-12.4%
Costa Rica	4.3%	3.5%
Guatemala	3.5%	3.5%
Honduras	4.1%	3.9%
Nicaragua	4.0%	3.0%
Panamá	8.0%	5.0%
Salvador	2.1%	2.3%
Cuba*	5.2%	1.5%
Dominicana	5.1%	6.6%
Haiti	1.4%	1.6%

Fuente: FMI, World Economic Outlook Database, abril 2019.
* UNCTADStat. 2004-2017.

Sudamérica y, con la excepción de México y algunos países de Centroamérica, fue ocasionada básicamente por la caída generalizada en el valor unitario de las exportaciones. Ello, agudizado por el deterioro de los términos del intercambio de muchos países de la región, provocó el deterioro, también generalizado, de la balanza comercial de bienes y de bienes y servicios de América Latina.

1.2 Entrada de capital externo

El fuerte dinamismo de los flujos de entrada de capital, que permitió aumentar las reservas internacionales y financiar el déficit en cuenta corriente desde 2008, se debilitó a partir de 2011 (Gráfica 1). América Latina se ha sostenido como receptora de inversión extranjera directa. Aunque crecientemente orientada al sector primario, contribuyendo a la expansión de la producción y exportación de minerales, metales y combustibles, ha seguido destinándose a las manufacturas exportadoras, muchas de tipo maquilador. En cambio, los flujos de inversión extranjera en cartera, que aumentaron fuer-

El retorno a la instrumentación, por parte de los gobiernos de derecha, a las políticas de ajuste recesivas “tradicionales” (notoriamente en Argentina y Brasil) han erosionado, asimismo, el papel de los mercados internos como motor de la dinámica económica.

temente en la segunda mitad de la década de 2000 para adquirir títulos de deuda interna y en menor medida y con mayores fluctuaciones acciones, se debilitaron en 2011 y nuevamente en 2015, debido a la reactivación de las tendencias devaluatorias de los tipos de cambio. También se contrajo fuertemente, a partir de 2012, el endeudamiento externo, especialmente la colocación en mercados internacionales de bonos de deuda públicos y privados.

1.3 Debilitamiento de los mercados internos

La expansión de los mercados internos que se desarrolló por la instrumentación de políticas salariales y de empleo expansivas, así como de programas para la reducción de la pobreza extrema, por parte de los gobiernos progresistas que prevalecieron durante la expansión de 2004-2013, encontró límites con la disminución de los ingresos externos resultante de la caída de los ingresos por exportaciones y por inversión extranjera. El retorno a la instrumentación, por parte de los gobiernos de derecha, a las políticas de ajuste recesivas “tradicionales” (notoriamente en Argentina y Brasil) han erosionado, asimismo, el papel de los mercados internos como motor de la dinámica económica.

2 EVALUACIÓN Y PERSPECTIVAS GENERALES

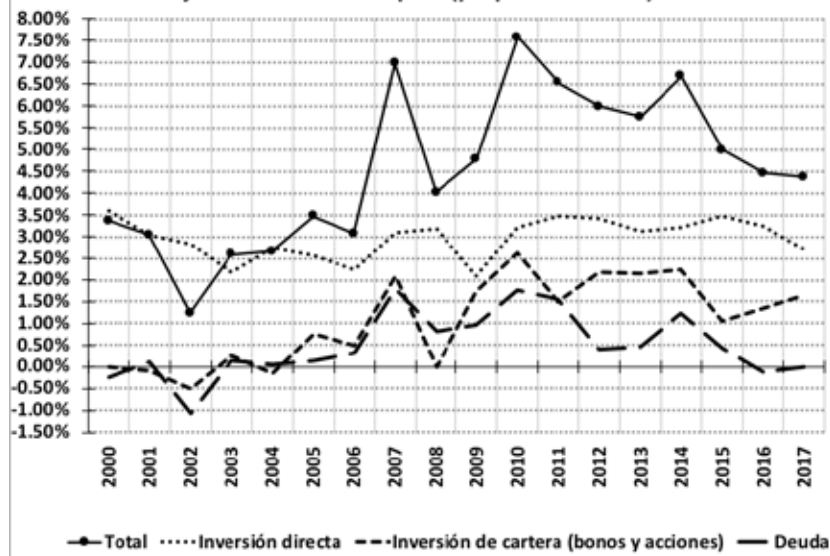
La finalización de las condiciones que determinaron la favorable coyuntura de América Latina

	2004-2013						2014-2017					
	Valor de exportaciones de bienes			Términos del intercambio	Balance de bienes y servicios/PIB	Valor de exportaciones de bienes			Términos del intercambio	Balance de bienes y servicios/PIB		
	Valor total	Volumen	Valor unitario			Valor total	Volumen	Valor unitario				
Cambio % promedio anual	Cambio % 2004-2013/1981-2003			Promedio del periodo	Cambio % promedio anual			Cambio % 2014-2017/2004-2013	Promedio del periodo			
Mundo	9.6%	4.1%	5.3%				-1.7%	1.9%	-3.5%			
América Latina	11.2%	2.8%	8.1%	39.1%	0.5%		-2.7%	2.0%	-4.8%	-5.3%	-1.8%	
México	8.7%	3.7%	4.8%	0.9%	-1.6%		1.9%	5.5%	-3.4%	-15.3%	-1.8%	
Argentina	9.9%	1.6%	8.2%	36.6%	3.0%		-6.4%	-1.2%	-5.2%	9.8%	-1.0%	
Bolivia	22.0%	8.7%	12.2%	-13.3%	4.7%		-9.7%	-0.6%	-9.2%	-24.4%	-4.1%	
Brasil	12.7%	3.6%	8.7%	25.4%	0.3%		-2.6%	3.6%	-6.0%	-0.3%	-0.4%	
Chile	13.5%	3.1%	10.1%	55.9%	5.5%		-2.6%	0.0%	-2.6%	7.7%	0.9%	
Colombia	16.2%	6.6%	9.0%	78.4%	-0.6%		-10.4%	3.0%	-13.0%	-16.0%	-4.1%	
Ecuador	14.9%	5.4%	9.0%	49.9%	-1.5%		-6.3%	1.9%	-8.1%	18.9%	-1.0%	
Paraguay	13.9%	9.3%	4.1%	-0.3%	5.7%		-2.1%	2.2%	-4.2%	25.5%	4.4%	
Perú	16.8%	4.3%	11.9%	64.9%	3.2%		1.4%	5.9%	-4.3%	0.3%	-0.4%	
Uruguay	15.2%	7.9%	6.7%	-13.1%	1.1%		-3.5%	0.5%	-4.0%	16.5%	4.3%	
Venezuela	12.5%	-1.2%	13.9%	299.7%	10.8%		-22.9%	-8.8%	-15.4%	-7.8%	1.2%	
Costa Rica	6.5%	6.8%	-0.2%	0.5%	-2.6%		-2.8%	-1.2%	-1.6%	0.1%	0.3%	
Guatemala	8.4%	4.0%	4.3%	99.1%	-12.9%		2.4%	4.9%	-2.4%	1.2%	-9.0%	
Honduras	7.6%	3.8%	3.6%	114.9%	-21.2%		2.6%	5.6%	-2.9%	-1.6%	-15.4%	
Nicaragua	16.3%	10.5%	5.3%	156.4%	-22.2%		1.9%	3.5%	-1.6%	9.4%	-16.4%	
Panamá	32.7%	29.5%	2.5%	66.4%	-3.1%		-6.0%	-4.3%	-1.7%	11.6%	-2.1%	
Salvador	5.8%	3.2%	2.5%	93.4%	-19.0%		1.2%	0.2%	1.0%	14.4%	-15.5%	
Cuba*	12.1%	2.8%	9.0%	49.1%	2.2%		-16.2%	-15.2%	-1.2%	4.7%	0.9%	
Dominicana	5.8%	3.2%	2.6%	12.8%	-8.0%		1.2%	3.8%	-2.5%	5.6%	-4.0%	
Haiti	9.8%	6.3%	3.3%	133.4%	-34.3%		2.6%	3.2%	-0.6%	29.7%	-34.8%	

Fuentes: UNCTADStat. CEPAL: CepalStat.

* Cuba: bienes hasta 2014; términos del intercambio 2004-2013/2000-2003.

Gráfica 1. América Latina: 2000-2017
Flujos de entrada de capital (proporción del PIB)



durante 2004-2013 se debe, en primer lugar, a un cambio en las tendencias del mercado mundial. El estancamiento del comercio internacional está asociado al despliegue de tendencias proteccionistas en algunos de los centros del capitalismo mundial, especialmente Estados Unidos, y al menor crecimiento económico de las potencias emergentes, particularmente China. El cambio de dirección de los flujos de

Los claros logros en el campo de las relaciones con los organismos económicos internacionales y con las corporaciones multinacionales por parte de varios de los gobiernos progresistas de la región, lo mismo que en la promoción de nuevos tipos de esquemas institucionales intrarregionales de cooperación en ámbitos económicos, educativos, de salud y políticos, no fueron suficientes para contrarrestar las tendencias neoextractivistas y financiarizadoras que se consolidaron en la región durante el auge y cuyos costos finalmente se han ido imponiendo con el cambio en la coyuntura económica y política internacional. Las guerras comerciales de Estados Unidos, desatadas por su presidente Trump, hacen presagiar un futuro muy incierto para América Latina.

El cambio de dirección de los flujos de capital-dinero, tanto de crédito como especulativo, se debe a la pérdida de la estabilidad cambiaria que se había presentado, en general, en la región latinoamericana.

capital-dinero, tanto de crédito como especulativo, se debe a la pérdida de la estabilidad cambiaria que se había presentado, en general, en la región latinoamericana. El fin de la coyuntura expansiva se debe, asimismo, a las limitaciones que mostraron los proyectos progresistas instrumentados en la región durante el auge para desarrollar cambios profundos en las estructuras económicas, sociales y políticas de la región.

* Profesor-investigador, Departamento de Economía, UAM-Azcapotzalco.



VAIVENES DE LA POLÍTICA DE EE.UU. HACIA CUBA

LUIS RENÉ FERNÁNDEZ TABÍO*

La clase política estadounidense siempre ha creído que Cuba, si no es incorporada, debe ser subordinada. Lo plantean como un asunto clave de su seguridad nacional y bienestar, sea estrictamente cierto o no en un área de interés vital. Todas las variantes en la política de Estados Unidos hacia Cuba persiguen el mismo propósito, preservar y restablecer su sistema de dominación en América Latina y el Caribe, roto por el triunfo revolucionario el 1 de enero de 1959. En ello residen los rasgos de su continuidad.

La Ley Helms Burton de 1996, de la que tanto se ha hablado por la puesta en práctica de su Título III desde el 2 de mayo de 2019, es la más clara expresión de la pretensión neocolonial del gobierno estadounidense sobre Cuba en pleno siglo XXI.

La Ley Helms Burton de 1996, de la que tanto se ha hablado por la puesta en práctica de su Título III desde el 2 de mayo de 2019, es la más clara expresión de la pretensión neocolonial del gobierno estadounidense sobre Cuba en pleno siglo XXI.

La posición geográfica de Cuba a 90 millas al sur de la península de la Florida determina el incentivo geopolítico. La geoeconomía ac-

túa dada la cercanía y tamaño de ambas economías, como acicate para el aumento de los intercambios económicos. Las dos sociedades comparten elementos de identidad, manifestados en la música, el beisbol y el cine, por solo mencionar algunos ejemplos. El mayor conglomerado de cubanos en el exterior –mas de 2 millones de habitantes– reside en Estados Unidos, y cada vez es más fuerte por razón de la estructura generacional, su deseo de mejorar las relaciones con Cuba.

El progreso gradual de las relaciones bilaterales y un futuro provechoso para ambos pueblos, requiere que la clase política dominante en el poderoso vecino comprenda que el diálogo, la negociación y el respeto a las diferencias, es el único camino beneficioso para los dos países. Este escenario necesariamente requeriría superar las pretensiones estadounidenses de subordinar a Cuba. Indicios de esa opción se apreciaron con Obama en el corto período desde el 17 de diciembre de 2014 y el 20 de enero de 2017. Desde ésta perspectiva ésta será la tendencia a mediano o largo plazo, dado que el colapso del sistema cubano y el cambio de régimen no es un escenario realista.

El cambio y continuidad de la política de Estados Unidos hacia Cuba, sus vaivenes, se deben a tres factores y condiciones fundamentales: la política interna de Estados Unidos; las percepciones de los estrategas estadounidenses sobre la situación socioeconómica y política en Cuba; y el balance regional de fuerzas.

Retroceso en las relaciones bilaterales

El diseño de la política de Estados Unidos hacia Cuba conserva los elementos del enfoque dual; a saber, la llamada política de dos carriles incorporados desde la aprobación de las principales leyes anti cubanas –Torricelli (1992) y Helms Burton (1996) –, que supone el empleo simultáneo de los instrumentos de poder blando y del poder duro. Estos dos tipos de instrumentos pretenden ser complementarios, pero en realidad son contradictorios. El énfasis en los instru-

El cambio y continuidad de la política de Estados Unidos hacia Cuba, sus vaivenes, se deben a tres factores y condiciones fundamentales: la política interna de Estados Unidos; las percepciones de los estrategas estadounidenses sobre la situación socioeconómica y política en Cuba; y el balance regional de fuerzas.

mentos de fuerza obstruye a los instrumentos de poder blando. En la actualidad domina la tendencia a la continuidad en la política hacia Cuba con una inclinación hacia las políticas de fuerza, tipificadas en el bloqueo económico y financiero.

Cuba y su proceso revolucionario son considerados una fuerza desestabilizadora para el orden que Estados Unidos desea impere en Nuestra América, como se presentó en la Estrategia de Seguridad Nacional en 2017. La política exterior y estrategia de seguridad se encuadra en un enfoque regional y global novedoso, que coloca a Cuba en una llamada “Troika de Tiranías”, compuesta por Venezuela, Cuba y Nicaragua. De este modo la política hacia Cuba ha sido puesta en función de la política hacia Venezuela. Estos países constituyen la prioridad regional en la política de Estados Unidos hacia

América Latina y el Caribe para el cambio de régimen.

El endurecimiento de la política hacia Cuba se basó inicialmente en el Memorando de junio de 2017 y en el práctico congelamiento de las relaciones bajo el pretexto de los llamados ataques sónicos a los representantes de su embajada en La Habana. Recientemente se agregaron otras medidas para reducir los viajes, disminuir las remesas y aumentar el riesgo país para frenar las inversiones extranjeras y encarecer el servicio de la deuda externa mediante la puesta en práctica del Título III de la Ley Helms Burton.

La última y más recientemente argumentación contra Cuba, es tratar de culpabilizarla por el fracaso de la política de cambio de régimen en Venezuela. La sucesión de declaraciones infundadas y decisiones más agresivas contra Venezuela y Cuba se dinamizan y agravan progresivamente con la designación de John Bolton, un conocido guerrillista, en la función de Asesor de Seguridad Nacional desde abril de 2018 y sus más cercanos colaboradores, como el director para la región Mauricio Claver-Carone, un individuo con una amplia hoja de servicios en la actividad política contra Cuba.

En las actuales circunstancias la percepción de los estrategas de Estados Unidos sobre la vulnerabilidad en Cuba, referida fundamentalmente tanto a la debilidad del dinamismo económico y la dilatada solución de problemas socioeconómicos sensibles, no debe modificarse en el corto plazo. A ello se suma el proceso electoral concluido en 2018, que modificó la composición del gobierno de la nación y la elección del Presidente del Consejo de Estado y de Ministros Miguel Díaz-Canel Bermúdez. El actual presidente cubano es una figura joven y con experiencia, pero no es un líder histórico. Asimismo se realizó una profunda reforma constitucional, que incluyó un gran debate y consulta popular antes de ser aprobada mediante referendo.

El cambio en la composición del Congreso de Estados Unidos en 2018 le permitió a los demócratas recuperar la Cámara de Representantes, pero no el Senado. Ello condiciona el ajuste de la política de Estados Unidos hacia Cuba por un Congreso y gobierno dividido. La Presidencia imperial del Ejecutivo encabezado por Donald

Trump, ha sido encauzada hacia nuestra región en la etapa actual por los agresivos miembros de su equipo de política exterior, encabezados por el Secretario de Estado Mike Pence y el Asesor de Seguridad Nacional John Bolton, lo que ha demostrado ser el factor decisivo para hacer más agresiva la política de EE.UU. hacia Cuba.

Una fractura o diferencia entre las interpretaciones de Trump con estas figuras, en correspondencia con la evolución de la situación en Venezuela, ante un fracaso de la política de golpe de Estado continuado y cambio de régimen, podría otorgar un compás de espera a la escalada de agresiones contra Venezuela y Cuba antes de la elecciones del 2020. Recientes indicios de negociaciones entre el gobierno venezolano y la oposición en Noruega son evidencias de la inflexión coyuntural del escenario, pues como se sabe, en la mesa de negociaciones se proyecta la sombra del balance de fuerzas en el teatro de operaciones. Hasta ahora la oposición había recibido la indicación de no negociar, porque consideraban su victoria expedita.

El escenario es muy fluido y sumamente difícil realizar previsiones sobre el futuro, pero la complejidad de los problemas observados en el contexto interno, tanto de Estados Unidos como de Cuba, la evolución de la situación en Venezuela, así como otros importantes desafíos para el gobierno estadounidense en otras latitudes y el balance regional de fuerzas, se espera la continuidad del conflicto bilateral a los niveles actuales, e incluso su empeoramiento, con pocos vaivenes hasta por lo menos después de las elecciones presidenciales del 2020.

*Cuba, GT, *Estudios sobre Estados Unidos*. Profesor Titular, Centro de Estudios Hemisféricos y sobre Estados Unidos, Universidad de La Habana.



PANAMÁ: ELECCIONES 2019 ALGUNAS SORPRESAS PERO NADA NUEVO

MARCO A. GANDÁSEGUI, HIJO*

Las elecciones panameñas del 5 de mayo pueden considerarse como un referéndum al cual el pueblo panameño fue convocado. Sin embargo, hay que dilucidar qué pregunta se encontraba implícita en la boleta electoral. Además de los candidatos a elección popular –que estaban a la vista en la boleta– qué otros factores estaban en juego. Hay que descartar que fuera un referéndum sobre la gestión del presidente saliente. Este ya estaba eliminado y los resultados

El torneo electoral de 2019 reprodujo algo similar a la experiencia de 1994 cuando se presentó sorpresivamente el canta-autor Ruben Blades como candidato a la Presidencia y catapultó al candidato del Partido Revolucionario Democrático (PRD), Ernesto Pérez Balladares, al triunfo con sólo el 33 por ciento de los votos. En esa ocasión eran siete candidatos (igual que ahora) y Blades obtuvo el 17 por ciento del electorado. En esta ocasión el candidato por la ‘libre postu-

única alternativa diferente del Frente Amplio por la Democracia (FAD) sólo recibió el uno por ciento de los votos emitidos.

Hubo tres sorpresas en relación con la elección presidencial. La primera: El triunfo, por un margen muy estrecho, de Laurentino Cortizo, del Partido Revolucionario Democrático (PRD) con el 33 por ciento del voto. Superó apenas a Rómulo Roux, del Partido Cambio Democrático (CD), quien obtuvo 31 por ciento de las preferencias. La segunda, el colapso de la candidatura oficialista de José Blandón – del Partido Panameñista – quien apenas recibió el 10 por ciento de los votos. La tercera sorpresa fue el apoyo del 20 por ciento del electorado que recibió el candidato por la ‘libre postulación’ Ricardo Lombana.

Los resultados de las elecciones para las 71 curules en la Asamblea Nacional le dieron una mayoría relativa al PRD, seguido a cierta distancia por el CD. Muchos diputados de alto perfil no se reeligieron. Un total de cinco candidatos a legisladores que se postularon por la ‘libre’ estarán en la próxima Asamblea que se inaugura el 1 de julio de 2019. En esta fecha también asumirán sus cargos el Presidente de la República, 81 alcaldes y 679 representantes de corregimiento.

En su campaña, el presidente-electo, ‘Nito’ Cortizo, anunció dos políticas que rompen un poco con la tendencia neoliberal de los últimos 30 años. Por un lado, prometió revisar el Tratado de Libre Comercio con EE.UU. que arruinó el agro panameño (y de paso al sector industrial). Los productores agrícolas del país alegan que las importaciones de rubros subvencionados de EE.UU. (arroz, maíz, verduras y otros) constituyen una competencia desleal. Por el otro, señaló que en política exterior revisará la posición de extrema derecha de los últimos seis gobiernos panameños para acercarse más a la visión social demócrata de respeto a la autodeterminación

Las elecciones panameñas arrojaron los resultados esperados. Las propuestas de continuidad en materia de políticas neoliberales por parte de los seis candidatos presidenciales de los partidos tradicionales (y los de ‘libre postulación’) recibieron un apoyo casi total. La única alternativa diferente del Frente Amplio por la Democracia (FAD) sólo recibió el uno por ciento de los votos emitidos.

electorales así lo demostraron. Muchos señalan que el ‘referéndum’ era sobre la corrupción que se ha adueñado de la mayoría de las instituciones del país – públicas y privadas –. La publicidad electoral invitaba a los votantes a castigar a los partidos políticos (corruptos) y favorecer a los candidatos por la ‘libre postulación’.

Algo de esto se produjo al ser elegidos cinco diputados ‘libres’ y también por el elevado porcentaje de votos que logró uno de los candidatos por la ‘libre postulación’. En todo caso, los partidos tradicionales (corruptos) lograron dominar el escenario electoral.

lación’ obtuvo casi el 20 por ciento y el ganador – Laurentino Cortizo – ganó con el 33 por ciento. Su contrincante más cercano sacó el 31 por ciento de los votos. Además, Cortizo tendrá un margen de ‘governabilidad’ muy estrecho a pesar de que sacó una mayoría relativa de diputados en la Asamblea.

En resumen, las elecciones panameñas arrojaron los resultados esperados. Las propuestas de continuidad en materia de políticas neoliberales por parte de los seis candidatos presidenciales de los partidos tradicionales (y los de ‘libre postulación’) recibieron un apoyo casi total. La

En su campaña, el presidente-electo, ‘Nito’ Cortizo, anunció dos políticas que rompen un poco con la tendencia neoliberal de los últimos 30 años.

de los pueblos. Podría significar un acercamiento a los gobiernos de México y Uruguay en materia de política exterior.

Panamá es uno de los pocos países cuyo electorado no se define en términos de izquierda y derecha. Los partidos tradicionales son todos de derecha. Sólo el PRD cuenta con una fracción 'centrista' que recoge el legado del general Torrijos quien negoció con EE.UU. en la década de 1970 el fin de la presencia militar de ese país en Panamá y la entrega del Canal de Panamá. Todos los candidatos (con excepción del FAD) se comprometieron con las políticas neoliberales, recibieron donaciones del 'poder económico' e hicieron las mismas promesas de

corrupción, reformar la constitución y una economía que combata la pobreza. No dijo como cumpliría con esos objetivos y pueden quedar en letra muerta.

El presidente-electo Cortizo contará con una Asamblea Nacional con mayoría PRD. La pregunta es si esto beneficiará su gestión o facilitará la corrupción. Lo único seguro es que Cortizo no modificará la correlación de fuerzas para beneficiar a los excluidos. No habrá cambios ni ha propuesto planes para convertir los enormes ingresos del país en palancas para el desarrollo nacional. Con excepción del FAD, ningún candidato presentó un plan de desarrollo nacional.

Panamá es uno de los pocos países cuyo electorado no se define en términos de izquierda y derecha. Los partidos tradicionales son todos de derecha. Sólo el PRD cuenta con una fracción 'centrista' que recoge el legado del general Torrijos quien negoció con EE.UU. en la década de 1970 el fin de la presencia militar de ese país en Panamá y la entrega del Canal de Panamá.

las campañas anteriores.

El FAD no propuso cambios radicales, su candidato Saúl Méndez habló de cambios moderados. Sin embargo, los medios de derecha estigmatizaron el discurso de Méndez asociándolo con violencia y desestabilización. Es decir, le dio vuelta al discurso a favor de los trabajadores y lo convirtió en una especie de amenaza contra los pobres y la clase media. La izquierda panameña tiene que revisar su táctica electoral para entrar en sintonía con las aspiraciones de los sectores populares.

Los resultados electorales parecen indicar que el principal problema percibido por la ciudadanía es la corrupción. Lombana sacó el 20 por ciento de los votos sobre la base de un discurso que sólo hablaba de la corrupción de los empresarios y políticos de los otros partidos. Es probable que el candidato de CD, Rómulo Roux, no ganara por su asociación con el gobierno de Ricardo Martinelli en el periodo 2009-2014. Cortizo mencionó en su discurso, una vez proclamado ganador por el Tribunal Electoral, los cuatro pilares de su futuro gobierno: eliminar la

*Panamá, GT *Estudios sobre Estados Unidos*, coordinador; profesor de Sociología de la Universidad de Panamá e investigador asociado del CELA.



O BRASIL LADEIRA ABAIXO

ROSA MARIA MARQUES*

O retorno das ruas

Em 15 de maio deste ano, apenas a quatro meses e meio do início do governo Bolsonaro, os protestos massivos voltaram a ser uma realidade na cena política brasileira. Em 222 cidades, em 26 estados da federação e no distrito federal, com destaque para suas capitais,

Em 15 de maio deste ano, apenas a quatro meses e meio do início do governo Bolsonaro, os protestos massivos voltaram a ser uma realidade na cena política brasileira.

milhares de manifestantes foram às ruas mostrar seu repúdio aos cortes de verbas destinadas à educação universitária e a reafirmar sua defesa incondicional pela educação. Segundo o Brasil de Fato, o número de manifestantes foi de mais de um milhão, com destaque para os atos realizados em Belo Horizonte, Rio de Janeiro e São Paulo, que reuniram 250 mil pessoas cada um deles (<https://www.brasil-defato.com.br/2019/05/15/em-todos-os-estados-brasileiros-vaao-as-ruas-em-defesa-da-educacao-e-contra-bolsonaro/>).

Frente a essa manifestação de força e descontentamento, o presidente Bolsonaro, de Dallas (EUA), classificou os participantes dos atos de “idiotas úteis” e “imbecis”. Na ten-

tativa de remediar o repúdio que se seguiu a tal caracterização, mais tarde, o porta-voz do governo declarou serem as manifestações “legítimas e democráticas, desde que não se utilizem de violência e nem destruam o patrimônio público”. Dois dias depois, contudo, Bolsonaro divulgou, em suas redes sociais, texto anônimo que afirma que o país está ingovernável, atribuindo a culpa às “corporações” presentes no Congresso e no Supremo Tribunal Federal (<https://oglobo.globo.com/brasil/bolsonaro-compartilha-texto-que-classifica-pais-de-ingovernavel-fo-ra-de-conchavos-23674131>). No dia 26, apoiadores do governo foram às ruas em 156 cidades do país. Se elas não foram tão expressivas como as de 15 de maio, demonstraram que ainda segue forte sua base de apoio.

Do outro lado, está marcada outra manifestação em defesa da educação para o dia 30/05 e uma greve geral para o dia 14 de junho, convocada por todas as centrais sindicais contra o projeto de reforma da Previdência Social. Aliás, no dia 1 de maio deste ano, no dia do trabalhador, foi a primeira vez que as centrais sindicais fizeram ato unificado, indicando a importância que estão dando à resis-

Do outro lado, está marcada outra manifestação em defesa da educação para o dia 30/05 e uma greve geral para o dia 14 de junho, convocada por todas as centrais sindicais contra o projeto de reforma da Previdência Social.

tir aos avanços do governo Bolsonaro sobre os direitos dos trabalhadores e sobre as instituições e políticas implantadas durante aos governos que se seguiram ao fim da ditadura militar, especialmente depois de aprovada a Constituição de 1988.

O pano de fundo das manifestações

Em 22 de março deste ano, o Ministério da Economia realizou contingenciamento de R\$ 29,792 bilhões nas despesas não obrigatórias do orçamento de 2019. Tudo isso provocado pela frustração do crescimento do PIB e, por consequência, da receita de impostos e contribuições, dado o objetivo de manter a meta de déficit primário de R\$ 139 bilhões estipulada para 2019. Em 29 de março, mediante o decreto 9.741, foi divulgada a distribuição do contingenciamento por ministério. O ministério mais afetado, em termos absolutos, foi o da Educação. Em termos relativos, considerando o total de recursos atribuídos inicialmente na lei orçamentária, outros ministérios tiveram expressiva redução. Entre eles se destacam o da Defesa e o de Minas e Energia.

Em 22 de maio, dada nova revisão para baixo do PIB, foi realizado novo contingenciamento. Dessa vez, contudo, o corte foi realizado aquém do “necessário”, de R\$ 2,181 bilhões, e atingiu apenas o Legislativo, o Judiciário, o Ministério Público e a Defensoria Pública da União, totalizando R\$ 14,62 milhões. Para isso, o governo se utilizou da parte da reserva de emergência criada em fins de março. Além disso, destinou R\$ 1,64 bilhão da reserva para recompor parte das verbas dos Ministérios da Educação (R\$ 1,588 bilhão) e do Meio Ambiente (R\$ 56,6 milhões).

é preciso lembrar que 2019 constitui o segundo ano de vigência do novo regime fiscal aprovado em dezembro de 2016, durante o governo Temer. Este regime congelou a despesa do governo federal por 20 anos [...] Dessa forma, o corte de recursos foi promovido sobre um orçamento já contido.

Para se entender em que base se dá esse contingenciamento (um verdadeiro corte nos recursos disponíveis na medida em que, como veremos adiante, não há nenhuma perspectiva de retomada do crescimento econômico no país), é preciso lembrar que 2019 constitui o segundo ano de vigência do novo regime fiscal aprovado em dezembro de 2016, durante o governo Temer.

Este regime congelou a despesa do governo federal por 20 anos, sendo apenas admissível sua atualização enquanto poder de compra, levando em conta a inflação passada.

Dessa forma, o corte de recursos foi promovido sobre um orçamento já contido. A alocação dos recursos nos diferentes ministérios é função desse congelamento e da meta definida para o resultado do superávit / déficit primário. Isso significa que, mesmo que o país volte a crescer, não haverá expansão do gasto com relação ao realizado em 2018. Tal como alertado por muitos, a continuidade desse regime fiscal levará ao colapso de várias políticas públicas, dado que a demanda por seus serviços e ações continua a aumentar, o que já está acontecendo.

Não há nenhuma perspectiva de mudança no quadro econômico do país. Ao contrário, o que os economistas estão discutindo é se o Brasil enfrenta uma estagnação ou depressão. Segundo a consultoria AC Pastore, do ex-presidente do Banco Central Afonso Celso Pastore, em seu relatório “A depressão depois da recessão”, a renda per capita deverá, caso o país cresça 1% neste ano, permanecer igual à de 2018. Assim sendo, será o terceiro ano em que a renda per capita ficará 8% abaixo de seu pico prévio, isto é, em 2014. Além disso, nenhum setor produtivo até agora voltou ao nível do patamar pré-crise. A consultoria con-

sidera que a retomada do crescimento pode ser a mais lenta da história do país (<https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2019/05/brasil-oscila-entre-a-estagnacao-e-a-depressao-avaliam-economistas.shtml>).

Todos os ovos na mesma cesta

Enquanto isso, o governo aposta todas as fichas na reforma da Previdência Social. No entendimento do ministro da Economia, Paulo Guedes, o problema do Brasil é fiscal e esse se deve fundamentalmente ao crescimento da despesa previdenciária, especialmente com as aposentadorias e pensões. Esse diagnóstico não difere de seu antecessor, do go-

É contra essa visão estreita e absolutamente equivocada, e contra o impacto que tal proposta de reforma terá sobre os trabalhadores, caso seja aprovada, que a greve geral de 14 de junho está sendo organizada.

verno Temer.

A diferença é que não só altera radicalmente as condições de acesso à aposentadoria, introduzindo o critério de idade, aumentando o tempo mínimo de contribuição e ampliando sobremaneira o tempo necessário para a obtenção da aposentadoria a valor pleno, como propõe que os novos ingressantes ingressem

em um regime de capitalização, alterando completamente a lógica de organização da proteção social existente no país. Para o ministro, a realização da reforma, ao mudar o quadro da despesa futura do governo, teria impacto positivo sobre as expectativas dos agentes econômicos e colocaria o Brasil novamente na rota do crescimento. Nenhuma palavra é dita sobre a situação econômica mundial, a financeirização da economia e a necessidade do estado ser um elemento ativo na condução e realização de políticas no país.

É contra essa visão estreita e absolutamente equivocada, e contra o impacto que tal proposta de reforma terá sobre os trabalhadores, caso seja aprovada, que a greve geral de 14 de junho está sendo organizada.

* Brasil, GT *Crisis y Economía Mundial*, professora titular de Economia da PUC/SP e ex-presidente da Sociedade Brasileira de Economia Política.



¿ES MUCHO PEDIR EDUCACIÓN LAICA, PÚBLICA Y GRATUITA?

CARMEN GALINDO*

Sí, siempre estuve en contra de la llamada reforma educativa en México. Para empezar era una reforma laboral que, mediante la supuesta evaluación, despidió a más de tres mil maestros. Para mí, el momento más dramático fue cuando escuché en radio red a Salvador Martínez de la Rocca, el famoso Pino, decir que por la evaluación no había un solo maestro en lenguas indígenas en el estado de Guerrero, pues los normalistas evaluados no hablaban inglés! De ahí la consigna coreada en las manifestaciones en el estado de Michoacán de "inglés no, purépecha sí". El Pino era entonces Secretario de Educación del gobierno interino de Rogelio Ortega Martínez.

Ante la crisis económica, los organismos internacionales, ya la OCDE, ya el Banco Mundial, en su afán de salvar a la burguesía

de la maestra está lurias (loca), pero cuando vieron que se comenzaron a entregar la industria eléctrica, pero sobre todo Pemex a los empresarios, ya no les pareció tan inverosímil. Por eso, muchos comenzamos a reclamar que se cumpliera el tercero constitucional con una educación laica, gratuita e impartida por el Estado.

En pocas palabras, la reforma educativa neoliberal trataba de fabricar empleados para las transnacionales, de ahí que su propuesta girara en torno a cuatro materias: español, computación, matemáticas e inglés. ¿Increíble? No tanto. Con lo que usted redondea, Televisa ya tiene más de 300 mil becarios para que ingresen a las instituciones privadas como el Cumbres o el Centro Universitario México de los maristas; el Instituto Tecnológico Autóno-

la reforma educativa neoliberal trataba de fabricar empleados para las transnacionales, de ahí que su propuesta girara en torno a cuatro materias: español, computación, matemáticas e inglés.

ofrecieron como campos rentables de inversión las empresas estatales. Así, las reformas estructurales pretendían adelgazar el Estado, ¿cómo? privatizando, por ejemplo en México, Teléfonos de México que convirtió a Carlos Slim en el hombre más rico del mundo. ¿Qué tiene que ver con la reforma educativa? Todo, se trataba de desaparecer la enseñanza pública y sustituirla por la educación privada. Mis alumnos de la UNAM me veían con cara

mo de México (ITAM) del señor Bailleres del Grupo Bal que incluye al grupo Peñoles, de la minería, al Palacio de Hierro, tiendas departamentales, y a GNP seguros; o la Universidad Anáhuac de los Legionarios de Cristo (ya sin Maciel).

La política contra las normales empezó hace mucho, tanto que sobreviven unas cuantas. ¿Por qué? Obvio, porque los normalistas, no sólo los rurales, son herencia del

gobierno de Lázaro Cárdenas, de la llamada educación socialista, vale decir profesores con una profunda conciencia social.

La sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), de Oaxaca, añadió a su propuesta una palabra que para mí es la clave: humanista. Desde España e Italia están llegando las demandas de auxilio para quitar el tono empresarial a la enseñanza y exigir de manera urgente que se recuperen las Humanidades. Aquí fue el escándalo mayúsculo cuando se suprimieron de la preparatoria Lógica, Ética y Filosofía. Gracias a las gestiones del Observatorio Filosófico, encabezado por Gabriel Vargas Lozano y Guillermo Hurtado, se demandó en el Senado, en la voz de la corredora y senadora Ana Gabriela Guevara, se restituyeran esas materias y hay un acuerdo de ese órgano legislativo que la Secretaría de Educación Pública de Aurelio Nuño, del gobierno de Peña Nieto, nunca acató.

La UNAM, por mencionar la más prestigiada y antigua de nuestras instituciones educativas, tiene que pasar la certificación internacional para ser reconocida como institución de excelencia educativa.

Mi alternativa personal es muy simple, que en la educación básica se recuperen las artes con declamación, coros y representaciones teatrales. Que los niños, desde preescolar, aprendan a tocar instrumentos: triángulo o campanas en este nivel. En la secundaria, estudié historia del teatro, desde los clásicos griegos hasta Fernández de Moratín. Vi, con mi grupo escolar, *Panorama desde el puente*, de Arthur Miller, dirigida por Seki Sanoi Estudié Gramática analizando las oraciones de *Platero y yo*, de Juan Ramón Jiménez.

¿Y en las universidades? Resolver los problemas de México. En Medicina, todas las especialidades, pero énfasis en diabetes, obesi-

dad y cardiopatías; en Arquitectura, atención a construcciones resistentes a los sismos, viviendas autosustentables y, lo que reclaman los estudiantes, peritos en daños estructurales. En Leyes, ocuparse de los problemas de propiedad de la tierra, baste recordar que el proyecto Universidad-pueblo de Guerrero comenzó con un bufete jurídico gratuito. En Letras, a estudiar la literatura mexicana que en posgrado casi no existe y rescatar la literatura que está en diarios y revistas. En la facultad de Economía ¿pasa usted a creer que ya desaparecieron la agrícola, como si el campo no existiera, y la geografía como si no existieran

la peor aberración de la OCDE, de donde proviene nuestra reforma educativa, es reducir a las instituciones educativas del mundo a escuelas de computación y de inglés

los territorios?

La evaluación, un capítulo aparte

Para salir de la crisis económica, hay dos opciones. La revolución científico-tecnológica y la guerra. Como cualquiera sabe, se han probado las dos. Las computadoras personales son la parte más visible de esta revolución, y de ahí que, con razón, surja la llamada educación continua. Se trataba de que se abordaran los temas nuevos, frontera, lo que antes de esta revolución científico-tecnológica no se podía haber aprendido porque no existía, pero de esta correcta apreciación se caminó a la certificación por medio de la cual organismos privados “certificaban” lo aprendido en las escuelas y acaban por sustituirlas al otorgar o no el supuesto like. La UNAM, por mencionar la más prestigiada y antigua de nuestras instituciones educativas, tiene que pasar la certificación internacional para ser reconocida como institución de excelencia

educativa. Se reconoció, por ejemplo, la excelencia de El Colegio de México y a la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, se le negó hasta que se argumentó que los profesores del Colegio de México eran, en su mayoría, egresados de esa facultad de la UNAM.

Sin embargo, la peor aberración de la OCDE, de donde proviene nuestra reforma educativa, es reducir a las instituciones educativas del mundo a escuelas de computación y de inglés.

Cuando surgieron la máquina de escribir y las sumadoras, se dieron cursos para “oficinistas” en esos temas, (más taquigrafía), y aparecieron en escuelas privadas los contadores ídem, como la famosa Escuela Bancaria y Comercial, pero no se pretendió una reforma educativa. (A estas alturas, los abuelitos saben que sus nietos manejan la computación antes de entrar a la primaria).

Algunos de la CNTE aceptan la evaluación, yo no. ¿Por qué organismos autónomos tienen que evaluar al margen de las instituciones educativas? Al terminar cada ciclo escolar, se otorga un certificado de que el alumno cursó y aprobó todas las materias y estos exámenes son efectuados por maestros de cada ciclo. ¿No es extraño que se funde un organismo privado llamado Centro de Evaluación Educativa (Ceneval) y que sea ese organismo el que tenga que evaluar (es decir, examinar) a los alumnos de todas las especialidades universitarias con unas cuantas preguntas? Alumnos que ya fueron examinados y a los que se ha extendido un título en la UNAM, la Ibero o

¿No es extraño que se funde un organismo privado llamado Centro de Evaluación Educativa (Ceneval) y que sea ese organismo el que tenga que evaluar [...] a los alumnos de todas las especialidades universitarias con unas cuantas preguntas?

el ITAM, estas dos últimas privadas. Pues ahora cuando, por ejemplo, un contador privado quiere ser contratado en una empresa, debe presentar, además de su título, otorgado por una institución educativa, el comprobante de estos organismos evaluadores, autónomos. Sí, autónomos de las instituciones educativas. Así funcionaba el Instituto de Evaluación Educativa, el INEE. A propósito, la primera presidenta del Instituto de Evaluación Educativa trabajó en la OCDE, organismo que dicta la reforma educativa mundial, y en Mexicanos Primero, (fundación que apoyan empresarios primero y que domina el Sr Claudio X. González, hijo.). De lo que se trata con tanta evaluación, es disminuir la matrícula escolar que, por cierto, es para muchos la primera demanda: educación para todos.

* México, profesora de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y periodista cultural.



DE LA DOCTRINA MONROE DEL SIGLO XIX AL NEOFACISMO DEL SIGLO XXI

JOSEFINA MORALES*

La agresividad actual del imperialismo neofascista estadounidense contra Nuestra América, encabezado por Donald Trump, obliga a una revisión histórica de la política hemisférica estadounidense.

Muy temprano en el proceso histórico de expansión territorial de Estados Unidos a lo largo del siglo XIX que le permitió por todos los mecanismos ilegales, fraudulentos y armados, apropiarse de enormes territorios que multiplicaron cientos de veces su territorio original al independizarse de la “pérfida Albión”, ese país definido desde 1826, la doctrina Monroe que proclamó que el nuevo continente, el “descubierto a finales del siglo XV”, era de su propiedad: “América para los americanos” así autollamados. En ella sustentaron la convicción divina de su “destino manifiesto”, base para la anexión de Texas y la invasión militar a México por las que le arrebataron a este país la mitad de su territorio.

A lo largo del siglo XX enriquecieron su doctrina primigenia y con el corolario Roosevelt de 1904 justificaron, después de tomar el canal de Panamá, el posesionarse de Cuba, país que desde 1803 estaba en la mira (Ramiro Guerra, *La expansión territorial de Estados Unidos*, La Habana, 1964); y a lo largo de la primera mitad del siglo pasado elaboraron el panamericanismo que les permitió pasar de su política del gran garrote al supuesto nuevo trato.

En 1820 Jefferson consideraba que Cuba “sería la adición más interesante que podría hacerse a nuestro sistema de estados”. El general Mahan, artífice de la geopolítica imperial, afirmaba a finales de ese siglo: “el mar Caribe es la clave estratégica de dos grandes océanos: El Atlántico y el Pacífico, o sea nuestras principales fronteras

marítimas” Y en 1903, el general Leonard Wood, encargado de las fuerzas norteamericanas que invadieron Cuba, afirmaba que este país “... No puede hacer ciertos tratados, sin nuestro consentimiento, ni pedir prestado más allá de ciertos límites, y debe mantener las condiciones sanitarias que se le han preceptuado, por todo lo cual es bien evidente que está en absoluto en nuestra manos y creo que no hay un gobier-

profundizar el bloqueo y destruir a la Revolución cubana con Donald Trump a la cabeza.

Entre 1906 y 1916 se han contabilizado 12 intervenciones militares, económicas y judiciales de Estados Unidos en Nuestra América: dos en Cuba, dos en la Dominicana, otra en Centroamérica, tres en Nicaragua, dos en México, invasión de Haití... y en 1902 una invasión a Venezuela, so pretexto del endeudamiento (Gordon K. Lewis referido por Alonso Aguilar en el libro mencionado, p. 58-59). Gregorio Selser en su monumental trabajo registró 45 intervenciones militares estadounidenses durante el siglo XX. Hoy al finalizar la segunda década del siglo XX existen 76 bases militares en nuestros territorios.

Nuestra América en la mira de la seguridad nacional estadounidense

La feroz ofensiva se inscribe en el proceso de pérdida relativa de la hegemonía estadounidense

Entre 1906 y 1916 se han contabilizado 12 intervenciones militares, económicas y judiciales de Estados Unidos en Nuestra América [...] Gregorio Selser en su monumental trabajo registró 45 intervenciones militares estadounidenses durante el siglo XX. Hoy, al finalizar la segunda década del siglo XX existen 76 bases militares en nuestros territorios.

no europeo que la considere por un momento como otra cosa sino lo que es, una verdadera dependencia de los Estados Unidos...” (citados en Alonso Aguilar Monteverde, *El Panamericanismo. De la Doctrina Monroe a la Doctrina Johnson*, México, 1965, Cuadernos Americanos, p.47, 48 y 49). Situación que rompió la Revolución Cubana en 1959 y que el imperialismo no perdona y ha ejercido el criminal bloqueo desde 1962 que reforzó con la Ley Helms Burton en 1996 que pretende generalizar el bloqueo a Cuba por todos los países del mundo; promovió la invasión derrotada en Bahía de Cochinos en 1962, impulsó los más de 600 atentados contra la vida de Fidel, y ahora, otra vez, se propone

se en el mundo que lleva un largo recorrido desde la derrota en Vietnam en 1975; en la confrontación interimperialista de los años ochenta contra la Unión Europea y Japón; en las mal resueltas invasiones a Irak, Afganistán o Siria; en el fracaso del ALCA en 2005; en el avance entre 1999 y 2015 de los gobiernos democrático-populares en Nuestra América (Venezuela, Brasil, Argentina, Ecuador, Bolivia) y en los últimos años en la confrontación económica con China, hoy convertida en guerra comercial, detrás de la cual está la lucha por el desarrollo tecnológico en curso de las 5G en la que China puede llevar la delantera.

La lucha arancelaria se vuelve un instrumento de la guerra comercial y de la guerra en su totalidad, pues cada arancel impuesto por Donald Trump se hace en nombre de la *seguridad nacional*.

Y, por supuesto, la ofensiva contra Venezuela, parte del Gran Caribe, esa región estratégica para los delirios imperiales, enarbolada una y otra vez en el discurso imperialista de la supuesta defensa de la democracia y del supuesto apoyo al pueblo venezolano muerto de hambre y falto de medicinas, no puede ocultar las ambiciones sobre los recursos energéticos y minerales de ese país y de ese pueblo que desde hace dos décadas intenta encontrar su propio camino por una alternativa de desarrollo.

La ofensiva imperialista, incluso, es para derrotar, otra vez, cualquier intento de liberación de nuestros pueblos a cuya cabeza está el pueblo cubano.

En esta acometida John Bolton, asesor de seguridad, no tiene vergüenza para recuperar

la injerencia en Venezuela y reconoce a Guaidó, el espúreo autorproclamado presidente de Venezuela, cuyas acciones descabelladas llegan a pretender tomar las embajadas de Venezuela, a nombrar a diestra y siniestra ministros y embajadores y, por supuesto, a clamar por el apoyo estadounidense que llega a extremos de robar los ingresos petroleros de Venezuela y, más allá, clama por la invasión militar a Venezuela para deponer al Presidente Nicolás Maduro. Y, por supuesto, encuentra en el actual Secretario General de la OEA a su más servil servidor desde que en 1964 se expulsó a Cuba de ese ministerio estadounidense de colonias.

La ofensiva facistoides va más allá en nuestra América. En la Cumbre Conservadora de las Américas, realizada en diciembre pasado en Foz do Iguazú, en la triple frontera de Brasil-Paraguay-Argentina, en la que participaron una docena de países, el diputado Eduardo Bolsonaro, hijo del presidente brasileño, denunció las

ideológica en las crecientes resistencias populares ante el enemigo común.

* México, GT *Crisis y Economía Mundial*, investigadora titular del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

En esta acometida John Bolton, asesor de seguridad, no tiene vergüenza para recuperar la doctrina Monroe decimonónica y actualizar al “nuevo eje del mal” caracterizándolo ahora como la “troika tiránica” integrada por Cuba, Venezuela y Nicaragua.

la doctrina Monroe decimonónica y actualizar al “nuevo eje del mal” caracterizándolo ahora como la “troika tiránica” integrada por Cuba, Venezuela y Nicaragua.

Ofensiva que se registra en estos tiempos de resurgimiento de movimientos facistoides con masas de trabajadores que no han encontrado alternativa frente al neoliberalismo y, con mayor precisión, sin alternativa frente a las políticas contra el trabajo y la riqueza social impuestas por el capital monopolista financiero trasnacional a través del FMI y la OCDE frente a la gran crisis de 2008-2009, continuidad de todas las políticas opresoras del neoliberalismo desde hace casi cuatro décadas.

El servilismo de las nuevas y viejas oligarquías latinoamericanas encuentra nuevas manifestaciones en el impresentable Bolsonaro que se dispone a cumplir la Ley Helms-Burton en su territorio, en el Grupo de Lima que clama por

consecuencias del gobierno de las izquierdas en Cuba y Venezuela e incluso ofreció a Brasil como sede de un hipotético juicio a “las dictaduras de Cuba, Venezuela y Nicaragua” ([https:// mundo.sputniknews](https://www.mundo.sputniknews.com/12-de-diciembre-de-2018/), 12 de diciembre de 2018).

En los primeros días de junio, Donald Trump amenaza a México con una imposición unilateral de aranceles a las exportaciones mexicanas que van del 5% el lunes 10 de junio al 25% en octubre. El pretexto, la supuesta inacción de México para contener la migración centroamericana, cubana, africana... hacia su país imperial. El rechazo y la condena es unánime a la relación comercio vs. migración, cuando en los tratados de libre comercio este tema fue tabú para el imperio.

Frente a esta ofensiva es urgente e imprescindible impulsar una nueva etapa de la lucha

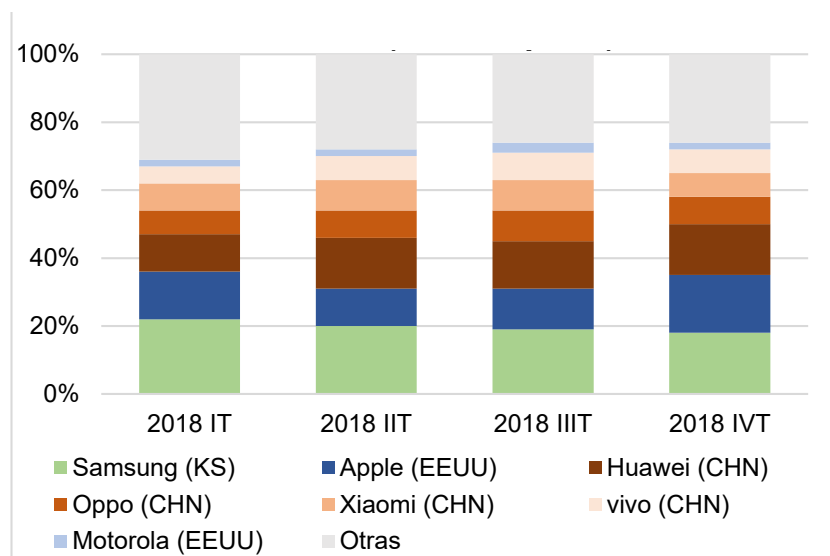
CAPÍTULO HUAWEI EN LA DISPUTA ESTADOS UNIDOS-CHINA

LUCAS CASTIGLIONI*

Con el anuncio de Trump de la imposición de sanciones a Huawei, por considerarla una “amenaza a la seguridad nacional”, y la consecuente decisión de Google de romper relaciones con la empresa y deshabilitar el funcionamiento de su sistema operativo, los Estados Unidos y China escribieron un nuevo capítulo en sus disputas, vinculado ahora al ámbito científico–tecnológico.

Porque si en el marco de la “guerra comercial” iniciada en marzo de 2018, el déficit comercial de los Estados Unidos y la dinámica exportadora china forman parte de la explicación de la suba de aranceles por parte de la administración Trump; en las recientes medidas contra Huawei, se pueden leer las respuestas estadounidenses ante una de las empresas con mayor inversión en investigación y desarrollo y de fuerte crecimiento en el mercado de smartphones. Por lo cual, el caso Huawei muestra un nuevo escenario de tensiones (principalmente el vinculado al desarrollo comunicacional de la tecnología del 5G) en un plano.

Mercado Mundial Smartphones (Counterpoint)



* Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, investigador de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISyP).

COMITÉ EDITORIAL:

**Gabriela Roffinelli,
Josefina Morales y
Julio Gambina**

Las notas son responsabilidad de los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez